

# **Vorlesung: Rechnerstrukturen, Teil 2 (Modul IP7)**

**J. Zhang**

zhang@informatik.uni-hamburg.de

**Universität Hamburg**

Fachbereich Informatik

AB Technische Aspekte Multimodaler Systeme

# Inhaltsverzeichnis

10. Ausnahmebehandlungen und Prozesse . . . . .	393
Kontrollfluss . . . . .	.394
Exceptions . . . . .	.398
Synchrone Exceptions . . . . .	.402
Prozesse . . . . .	.409
11. Parallelrechner . . . . .	417

# **Ausnahmebehandlungen und Prozesse**

(Exceptional Control Flow)

Themen:

# Ausnahmebehandlungen und Prozesse

(Exceptional Control Flow)

Themen:

- Ausnahmen

# Ausnahmebehandlungen und Prozesse

(Exceptional Control Flow)

Themen:

- Ausnahmen
- Process Context Switch

# Ausnahmebehandlungen und Prozesse

(Exceptional Control Flow)

Themen:

- Ausnahmen
- Process Context Switch
- Erzeugen und Löschen von Prozessen

# Kontrollfluss

Computer machen nur eines:

# Kontrollfluss

Computer machen nur eines:

- Vom Hoch- bis zum Runterfahren wird jeweils nur eine Anweisungssequenz von der CPU gelesen und ausgeführt - und zwar Anweisung für Anweisung ( "Befehlszyklus" ).

# Kontrollfluss

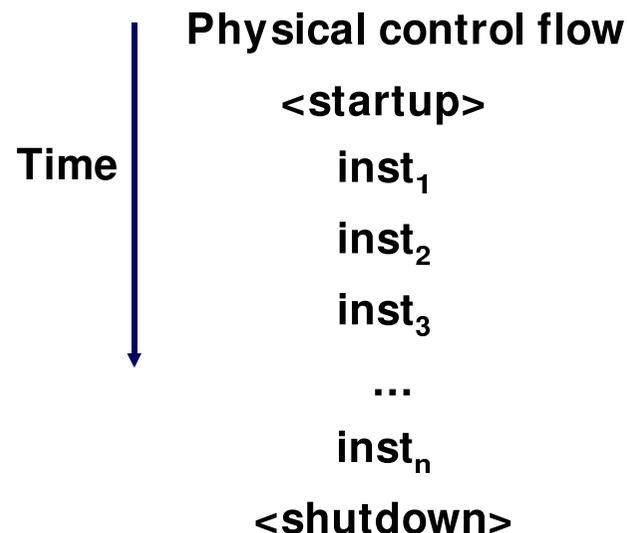
Computer machen nur eines:

- Vom Hoch- bis zum Runterfahren wird jeweils nur eine Anweisungssequenz von der CPU gelesen und ausgeführt - und zwar Anweisung für Anweisung ( "Befehlszyklus" ).
- Diese Sequenz stellt den physikalischen Kontrollfluss des Systems dar.

# Kontrollfluss

Computer machen nur eines:

- Vom Hoch- bis zum Runterfahren wird jeweils nur eine Anweisungssequenz von der CPU gelesen und ausgeführt - und zwar Anweisung für Anweisung ( "Befehlszyklus" ).
- Diese Sequenz stellt den physikalischen Kontrollfluss des Systems dar.



# Änderung des Kontrollflusses

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks
- Beide reagieren auf Änderungen im Programmzustand

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks
- Beide reagieren auf Änderungen im Programmzustand

Unzureichend für ein sinnvolles System

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks
- Beide reagieren auf Änderungen im Programmzustand

Unzureichend für ein sinnvolles System

- Schwierig für die CPU, auf Änderungen im Systemzustand zu reagieren

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks
- Beide reagieren auf Änderungen im Programmzustand

Unzureichend für ein sinnvolles System

- Schwierig für die CPU, auf Änderungen im Systemzustand zu reagieren
  - ◆ Daten kommen von einer Festplatte oder einer Netzwerkkarte an
  - ◆ Division durch Null
  - ◆ Benutzereingabe von ctrl-c über die Tastatur
  - ◆ Systemuhr läuft ab

# Änderung des Kontrollflusses

Bisher lediglich zwei Mechanismen, um den Kontrollfluss zu ändern

- Sprünge und Verzweigungen (Jumps and Branches)
- Aufrufe und Rücksprünge unter Verwendung des Stacks
- Beide reagieren auf Änderungen im Programmzustand

Unzureichend für ein sinnvolles System

- Schwierig für die CPU, auf Änderungen im Systemzustand zu reagieren
  - ◆ Daten kommen von einer Festplatte oder einer Netzwerkkarte an
  - ◆ Division durch Null
  - ◆ Benutzereingabe von ctrl-c über die Tastatur
  - ◆ Systemuhr läuft ab

System braucht Mechanismen für Ausnahmebehandlungen (Exceptional Control Flow)

# Ausnahmebehandlungen

(Exceptional Control Flow)

Auf allen Ebenen eines Computersystems existieren Mechanismen für Ausnahmebehandlungen.

# Ausnahmebehandlungen

(Exceptional Control Flow)

Auf allen Ebenen eines Computersystems existieren Mechanismen für Ausnahmebehandlungen.

Mechanismus auf niederen Ebenen

# Ausnahmebehandlungen

(Exceptional Control Flow)

Auf allen Ebenen eines Computersystems existieren Mechanismen für Ausnahmebehandlungen.

Mechanismus auf niederen Ebenen

- Exceptions
  - ◆ Änderung des Kontrollflusses als Reaktion auf ein Systemereignis (also Änderung des Systemzustands)

# Ausnahmebehandlungen

(Exceptional Control Flow)

Auf allen Ebenen eines Computersystems existieren Mechanismen für Ausnahmebehandlungen.

Mechanismus auf niederen Ebenen

- Exceptions
  - ◆ Änderung des Kontrollflusses als Reaktion auf ein Systemereignis (also Änderung des Systemzustands)
- Kombination von Hardware und OS-Software

# **Ausnahmebehandlungen (Forts.)**

(Exceptional Control Flow)

Mechanismen auf höheren Ebenen

# Ausnahmebehandlungen (Forts.)

(Exceptional Control Flow)

Mechanismen auf höheren Ebenen

- Prozessumschaltung

# Ausnahmebehandlungen (Forts.)

(Exceptional Control Flow)

Mechanismen auf höheren Ebenen

- Prozessumschaltung
- Signale

# Ausnahmebehandlungen (Forts.)

(Exceptional Control Flow)

Mechanismen auf höheren Ebenen

- Prozessumschaltung
- Signale
- Nichtlokale Sprünge (nonlocal Jumps)

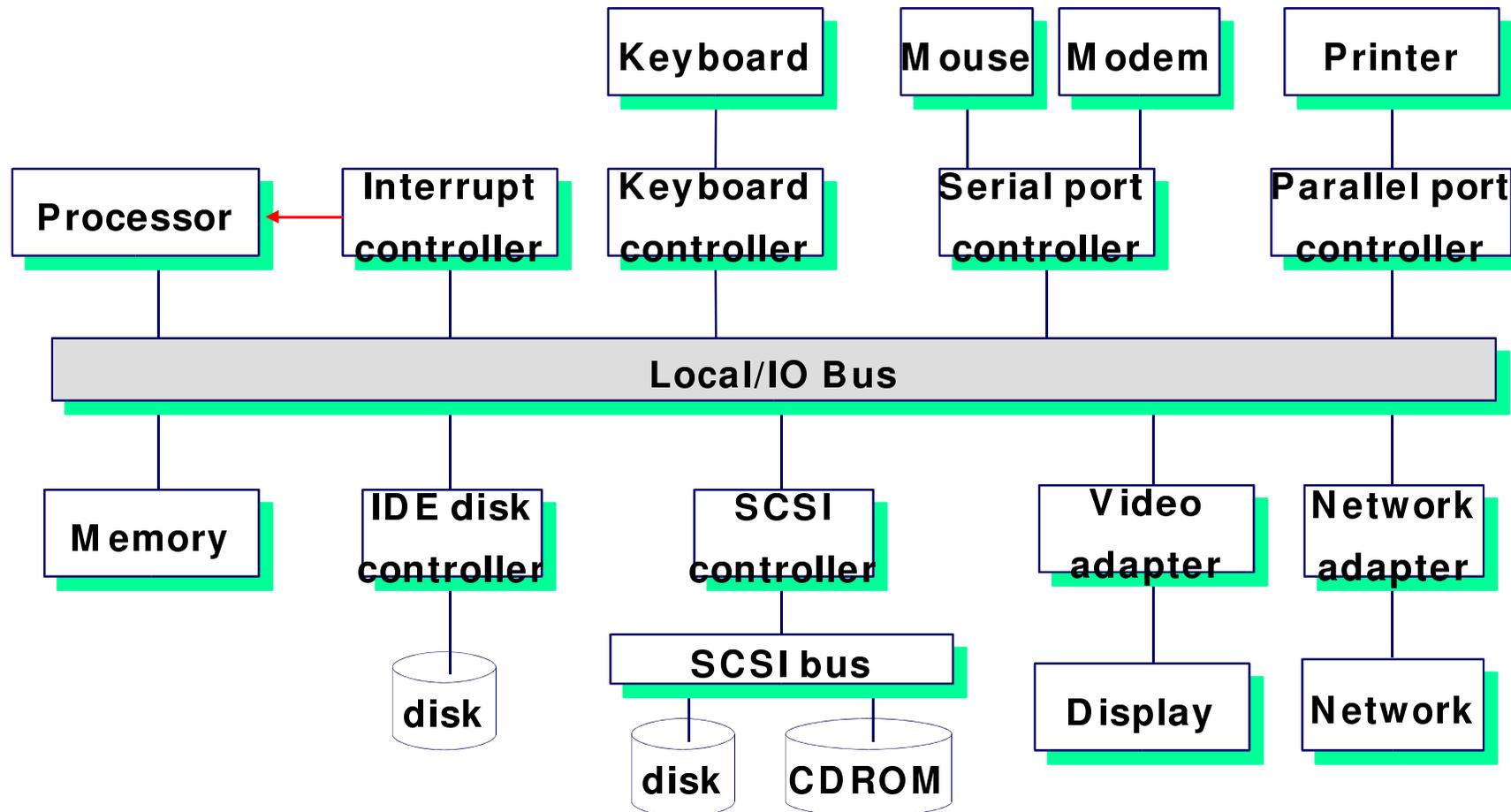
# Ausnahmebehandlungen (Forts.)

(Exceptional Control Flow)

Mechanismen auf höheren Ebenen

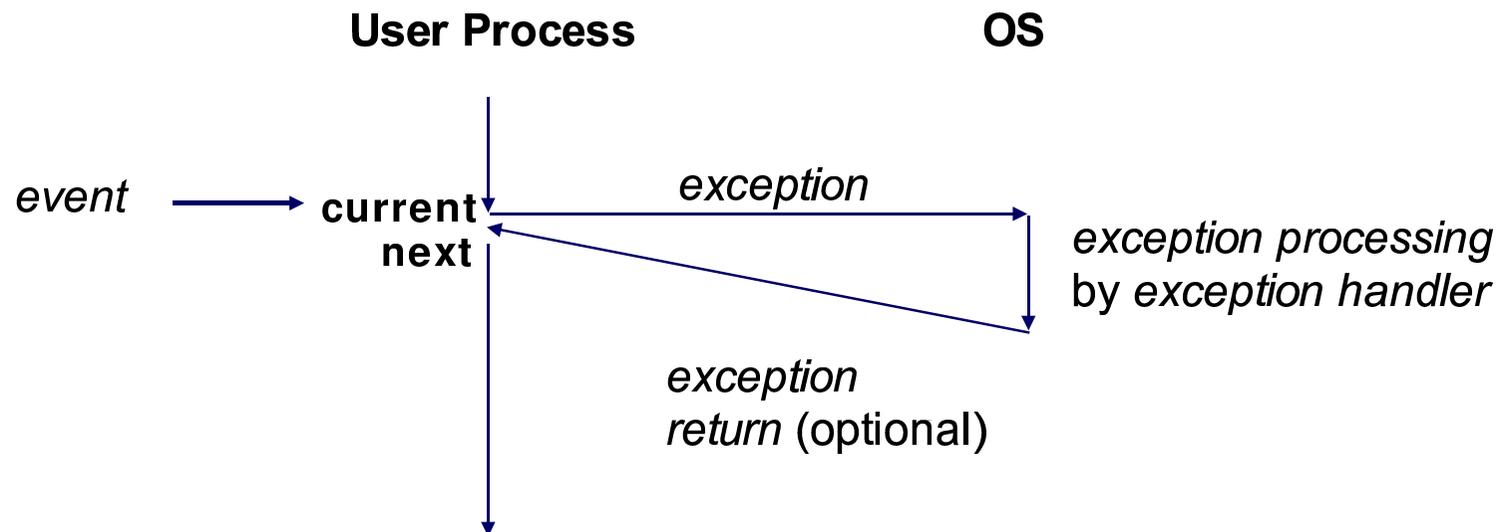
- Prozessumschaltung
- Signale
- Nichtlokale Sprünge (nonlocal Jumps)
- Implementiert durch
  - ◆ OS-Software (Context Switch und Signals)
  - ◆ oder C Runtime Library: nichtlokale Sprünge

# Systemkontext für Exceptions

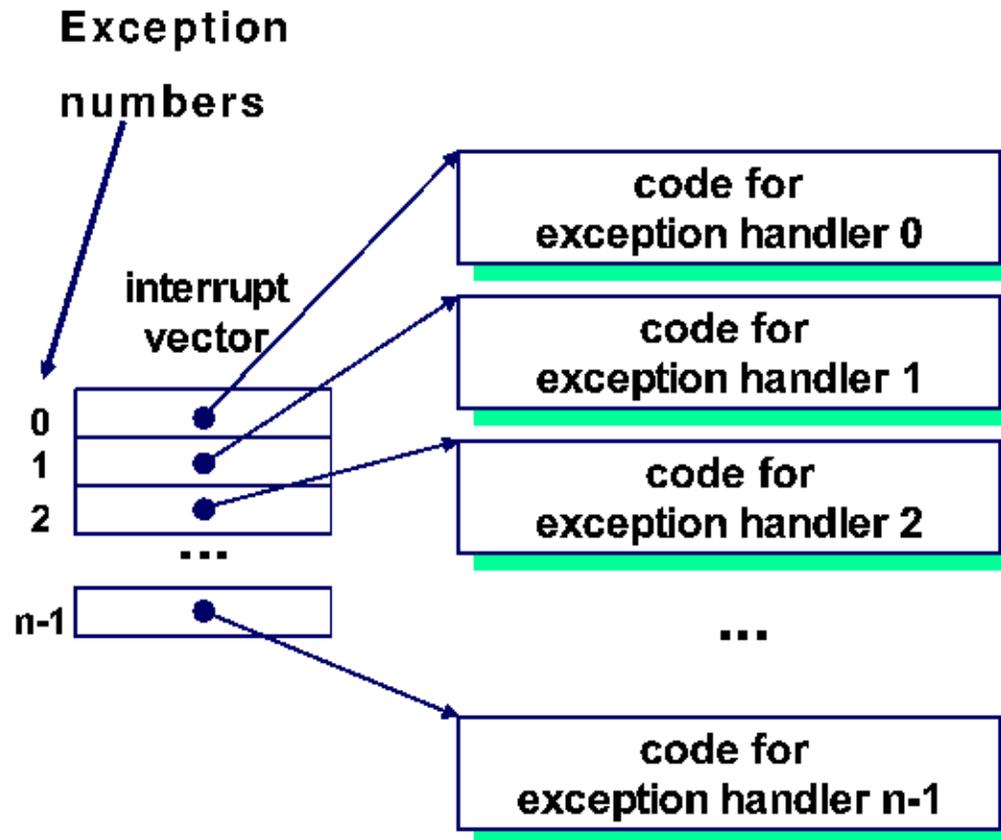


# Exceptions

Eine Exception ist die Übergabe der Kontrolle an das OS als Reaktion auf ein Ereignis (d.h. Änderung des Prozessorzustandes)



# Interrupt Vectors



- Each type of event has a unique exception number  $k$
- Index into jump table (a.k.a., interrupt vector)
- Jump table entry  $k$  points to a function (exception handler).
- Handler  $k$  is called each time exception  $k$  occurs.

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt
- Interruptroutine lässt Prozessor bei der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitermachen.

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt
- Interruptroutine lässt Prozessor bei der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitermachen.

Beispiele

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt
- Interruptroutine lässt Prozessor bei der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitermachen.

Beispiele

- I/O Interrupts
  - ◆ Eingabe von ctrl-c über die Tastatur
  - ◆ Eintreffen eines Pakets über das Netzwerk
  - ◆ Eintreffen eines Datensektors von der Festplatte

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt
- Interruptroutine lässt Prozessor bei der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitermachen.

Beispiele

- I/O Interrupts
  - ◆ Eingabe von ctrl-c über die Tastatur
  - ◆ Eintreffen eines Pakets über das Netzwerk
  - ◆ Eintreffen eines Datensektors von der Festplatte
- Hard Reset Interrupt
  - ◆ Drücken des Resetknopfes

# Asynchrone Exceptions (Interrupts)

Verursacht durch Ereignisse außerhalb des Prozessors

- werden durch Setzen der Prozessor-Interruptleitung angezeigt
- Interruptroutine lässt Prozessor bei der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitermachen.

Beispiele

- I/O Interrupts
  - ◆ Eingabe von ctrl-c über die Tastatur
  - ◆ Eintreffen eines Pakets über das Netzwerk
  - ◆ Eintreffen eines Datensektors von der Festplatte
- Hard Reset Interrupt
  - ◆ Drücken des Resetknopfes
- Soft Reset Interrupt
  - ◆ Eingabe von ctrl-alt-del über die Tastatur

# Synchrone Exceptions

Verursacht durch Ereignisse, die als Ergebnis der Ausführung einer Anweisung auftreten

# Synchrone Exceptions

Verursacht durch Ereignisse, die als Ergebnis der Ausführung einer Anweisung auftreten

- Traps
  - ◆ Beabsichtigt
  - ◆ Beispiele: Systemaufrufe, Breakpoint Traps und spezielle Instruktionen
  - ◆ Danach wird an der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitergearbeitet

# Synchrone Exceptions

Verursacht durch Ereignisse, die als Ergebnis der Ausführung einer Anweisung auftreten

- Traps
  - ◆ Beabsichtigt
  - ◆ Beispiele: Systemaufrufe, Breakpoint Traps und spezielle Instruktionen
  - ◆ Danach wird an der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitergearbeitet
  
- Faults
  - ◆ Unbeabsichtigt, aber möglicherweise behebbar
  - ◆ Beispiele: Seitenfehler (behebbar), Schutzverletzung (nicht behebbar)
  - ◆ Entweder neue Ausführung der fehlerverursachenden (aktuellen) Anweisung oder Abbruch

# Synchrone Exceptions

Verursacht durch Ereignisse, die als Ergebnis der Ausführung einer Anweisung auftreten

- Traps
  - ◆ Beabsichtigt
  - ◆ Beispiele: Systemaufrufe, Breakpoint Traps und spezielle Instruktionen
  - ◆ Danach wird an der nächsten Anweisung der unterbrochenen Befehlsfolge weitergearbeitet
  
- Faults
  - ◆ Unbeabsichtigt, aber möglicherweise behebbar
  - ◆ Beispiele: Seitenfehler (behebbar), Schutzverletzung (nicht behebbar)
  - ◆ Entweder neue Ausführung der fehlerverursachenden (aktuellen) Anweisung oder Abbruch
  
- Aborts
  - ◆ Unbeabsichtigt und nicht behebbar
  - ◆ Beispiele: Parity Fehler, Hardwarefehler
  - ◆ Bricht aktuelles Programm ab

# Trap Beispiel

Öffnen einer Datei:

# Trap Beispiel

Öffnen einer Datei:

- Benutzer ruft *open(filename, options)* auf
  - ◆ Funktion *open* führt den Assemblerbefehl *int* aus, der zu einem Systemaufruf führt

# Trap Beispiel

Öffnen einer Datei:

- Benutzer ruft *open(filename, options)* auf
  - ◆ Funktion *open* führt den Assemblerbefehl *int* aus, der zu einem Systemaufruf führt
- OS muss Datei finden oder erzeugen und für Schreiben und Lesen vorbereiten

# Trap Beispiel

Öffnen einer Datei:

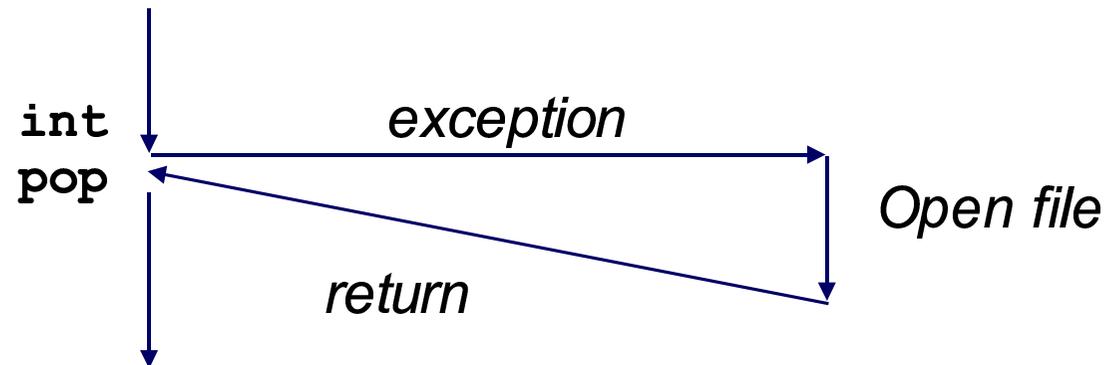
- Benutzer ruft *open(filename, options)* auf
  - ◆ Funktion *open* führt den Assemblerbefehl *int* aus, der zu einem Systemaufruf führt
- OS muss Datei finden oder erzeugen und für Schreiben und Lesen vorbereiten
- Gibt Integer File Descriptor zurück

## Trap Beispiel (Forts.)

```
0804d070 <__libc_open>:  
.  
.  
.  
804d082:      cd 80      int    $0x80  
804d084:      5b        pop    %ebx  
.  
.  
.
```

User Process

OS



# Fault Beispiel 1

Speicherzugriff:

# Fault Beispiel 1

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse

# Fault Beispiel 1

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Diese Seite des Benutzerspeichers ist auf die Festplatte ausgelagert

# Fault Beispiel 1

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Diese Seite des Benutzerspeichers ist auf die Festplatte ausgelagert
- Seiten-Handler muss die Seite in den physikalischen Speicher laden

# Fault Beispiel 1

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Diese Seite des Benutzerspeichers ist auf die Festplatte ausgelagert
- Seiten-Handler muss die Seite in den physikalischen Speicher laden
- Kehrt zur fehlerverursachenden Anweisung zurück

# Fault Beispiel 1

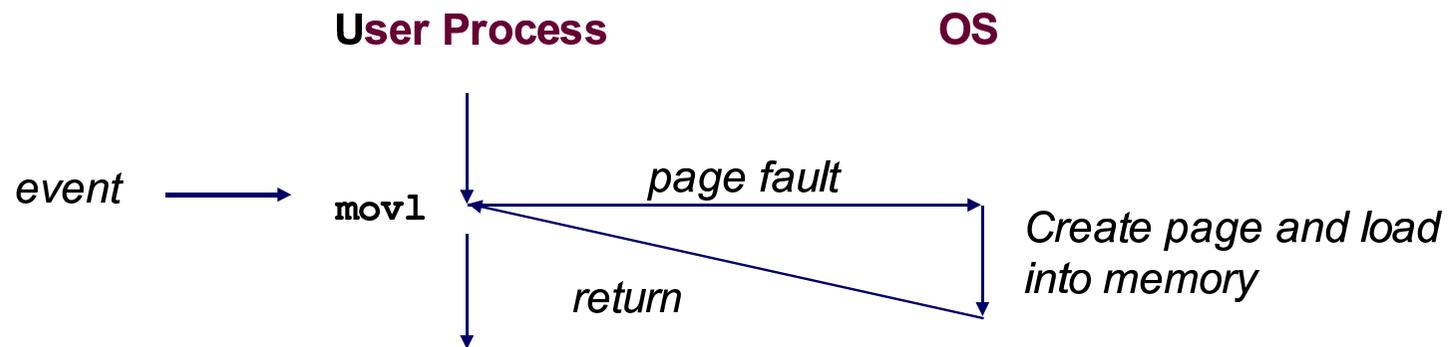
Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Diese Seite des Benutzerspeichers ist auf die Festplatte ausgelagert
- Seiten-Handler muss die Seite in den physikalischen Speicher laden
- Kehrt zur fehlerverursachenden Anweisung zurück
- Erfolgreicher zweiter Versuch

# Fault Beispiel 1 (Forts.)

```
int a[1000];  
main ()  
{  
    a[500] = 13;  
}
```

```
80483b7: c7 05 10 9d 04 08 0d movl $0xd,0x8049d10
```



# Fault Beispiel 2

Speicherzugriff:

## Fault Beispiel 2

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse

## Fault Beispiel 2

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Adresse ist ungültig

## Fault Beispiel 2

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Adresse ist ungültig
- Seiten-Handler entdeckt ungültige Adresse

## Fault Beispiel 2

Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Adresse ist ungültig
- Seiten-Handler entdeckt ungültige Adresse
- Sendet *SIGSEGV*-Signal zum Benutzerprozess

## Fault Beispiel 2

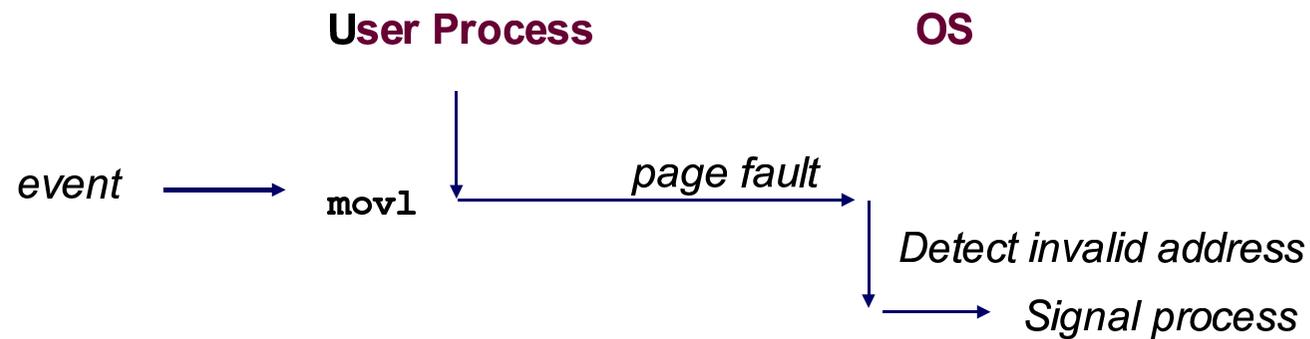
Speicherzugriff:

- Benutzer schreibt in eine Speicheradresse
- Adresse ist ungültig
- Seiten-Handler entdeckt ungültige Adresse
- Sendet *SIGSEGV*-Signal zum Benutzerprozess
- Benutzerprozess wird mit "Segmentation Fault" beendet

## Fault Beispiel 2 (Forts.)

```
int a[1000];  
main ()  
{  
    a[5000] = 13;  
}
```

```
80483b7: c7 05 60 e3 04 08 0d movl $0xd,0x804e360
```



# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik
- nicht das Gleiche wie “Programm” oder “Prozessor”

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik
- nicht das Gleiche wie “Programm” oder “Prozessor”

Prozessbegriff stellt zwei wesentliche Abstraktionen zur Verfügung

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik
- nicht das Gleiche wie “Programm” oder “Prozessor”

Prozessbegriff stellt zwei wesentliche Abstraktionen zur Verfügung

- Logischer Kontrollfluss
  - ◆ jedes Programm hat scheinbar exklusiven Zugriff auf die CPU

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik
- nicht das Gleiche wie “Programm” oder “Prozessor”

Prozessbegriff stellt zwei wesentliche Abstraktionen zur Verfügung

- Logischer Kontrollfluss
  - ◆ jedes Programm hat scheinbar exklusiven Zugriff auf die CPU
- privater Adressraum
  - ◆ jedes Programm hat scheinbar exklusiven Zugriff auf den Hauptspeicher

# Prozesse

Def.: Ein Prozess ist die Instanz eines laufenden Programms

- eine der Grundideen der Informatik
- nicht das Gleiche wie “Programm” oder “Prozessor”

Prozessbegriff stellt zwei wesentliche Abstraktionen zur Verfügung

- Logischer Kontrollfluss
  - ◆ jedes Programm hat scheinbar exklusiven Zugriff auf die CPU
- privater Adressraum
  - ◆ jedes Programm hat scheinbar exklusiven Zugriff auf den Hauptspeicher

Wie werden diese Illusionen aufrechterhalten?

- Prozessausführungen werden verschränkt (Multitasking)
- Adressraum wird durch das virtuelle Speichersystem verwaltet

# Multitasking

Mehrere Prozesse laufen konkurren auf dem System

# Multitasking

Mehrere Prozesse laufen konkurrenzt auf dem System

- Prozess: Ausführen eines Programms
  - ◆ Zustand besteht aus Speicherbelegung, Registerwerten und Programmzähler

# Multitasking

Mehrere Prozesse laufen konkurrenzt auf dem System

- Prozess: Ausführen eines Programms
  - ◆ Zustand besteht aus Speicherbelegung, Registerwerten und Programmzähler
- Wechselt ständig von einem Prozess zum anderen
  - ◆ Prozess wird suspendiert, wenn er auf I/O wartet oder Timer Event auftritt
  - ◆ Prozess wird entsprechend der Scheduling Strategie wiederaufgesetzt wenn I/O Operation abgeschlossen ist

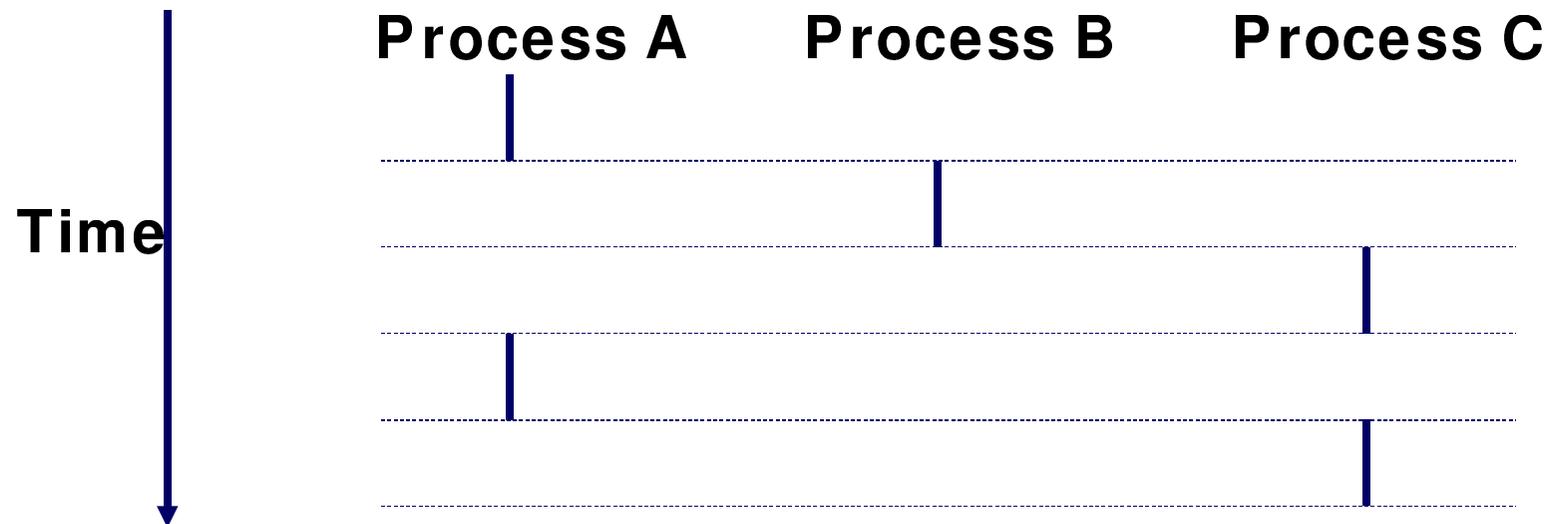
# Multitasking

Mehrere Prozesse laufen konkurrent auf dem System

- Prozess: Ausführen eines Programms
  - ◆ Zustand besteht aus Speicherbelegung, Registerwerten und Programmzähler
- Wechselt ständig von einem Prozess zum anderen
  - ◆ Prozess wird suspendiert, wenn er auf I/O wartet oder Timer Event auftritt
  - ◆ Prozess wird entsprechend der Scheduling Strategie wiederaufgesetzt wenn I/O Operation abgeschlossen ist
- Stellt sich dem Benutzer dar, als würden alle Prozesse gleichzeitig ausgeführt
  - ◆ obwohl die meisten Systeme nur einen Prozess zur Zeit ausführen können
  - ◆ allerdings ist die Verarbeitungsleistung bedingt durch den Overhead geringer als würden sie wirklich alleine laufen

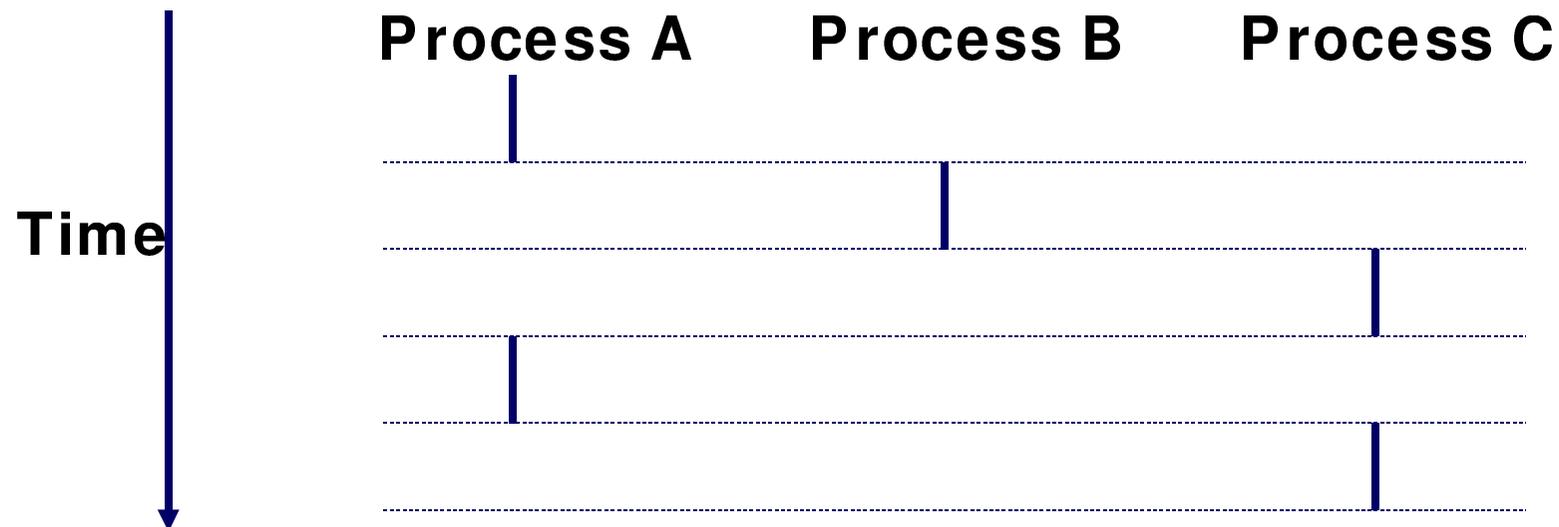
# Logische Kontrollflüsse

Jeder Prozess hat seinen eigenen logischen Kontrollfluss.



# Konkurrente Prozesse

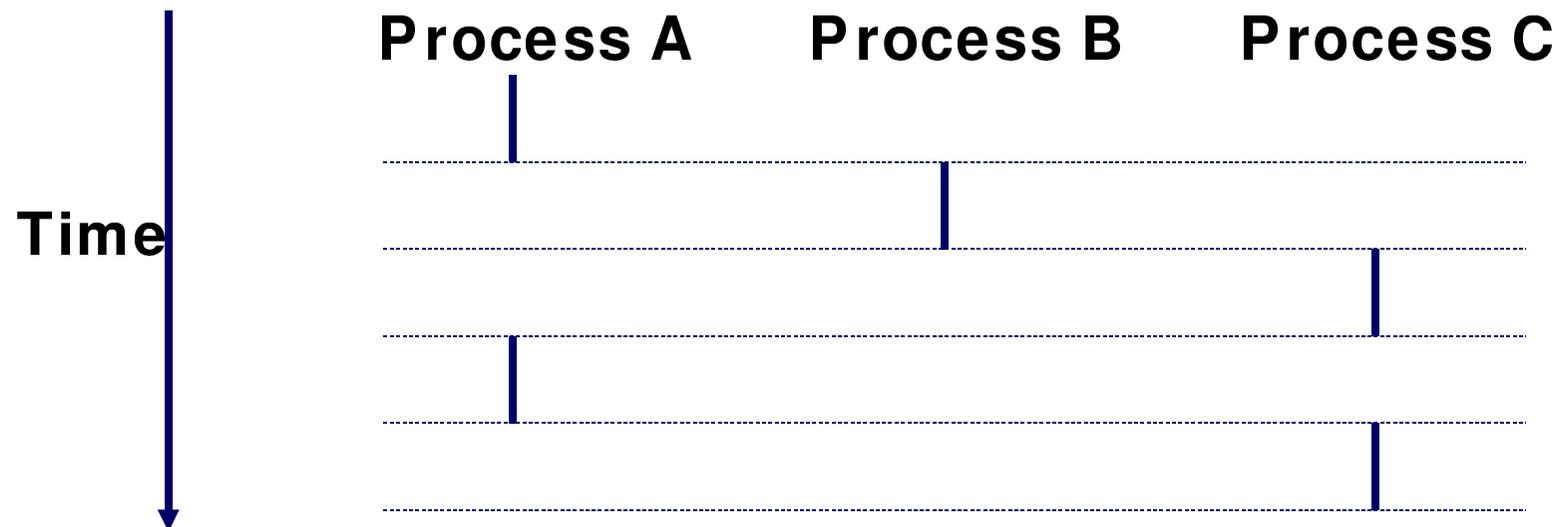
Zwei Prozesse laufen konkurrent, wenn ihre Kontrollflüsse sich zeitlich überlappen.



# Konkurrente Prozesse

Zwei Prozesse laufen konkurrent, wenn ihre Kontrollflüsse sich zeitlich überlappen.

Ansonsten sind sie sequenziell.

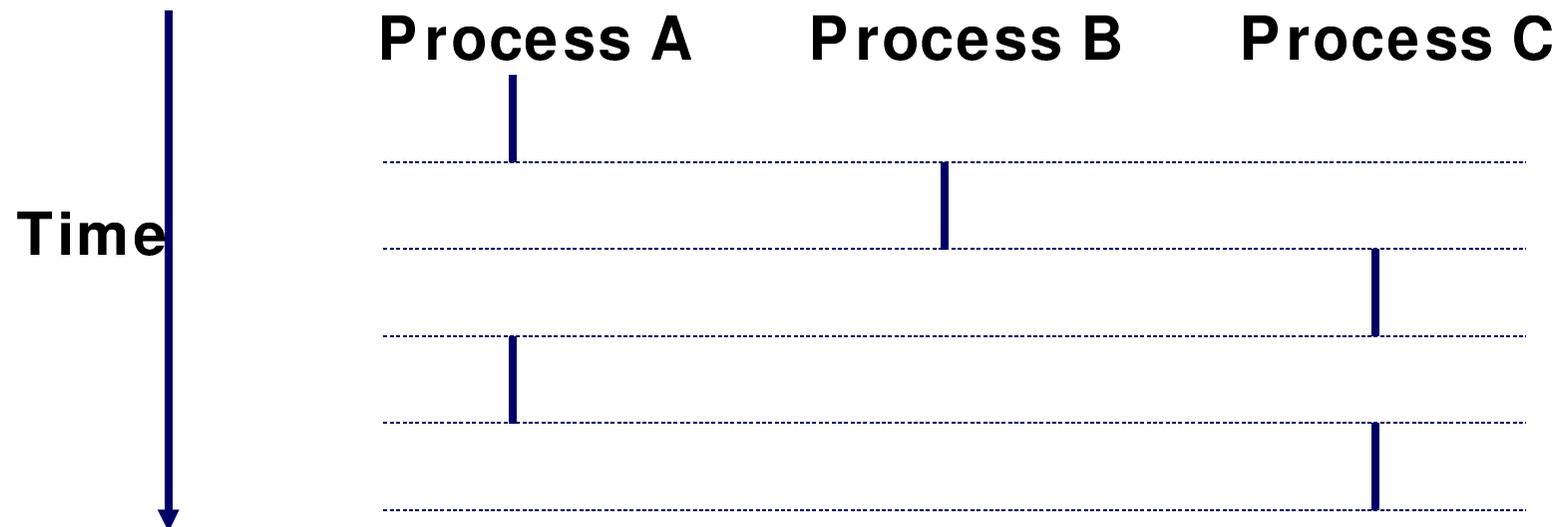


# Konkurrenente Prozesse

Zwei Prozesse laufen konkurrent, wenn ihre Kontrollflüsse sich zeitlich überlappen.

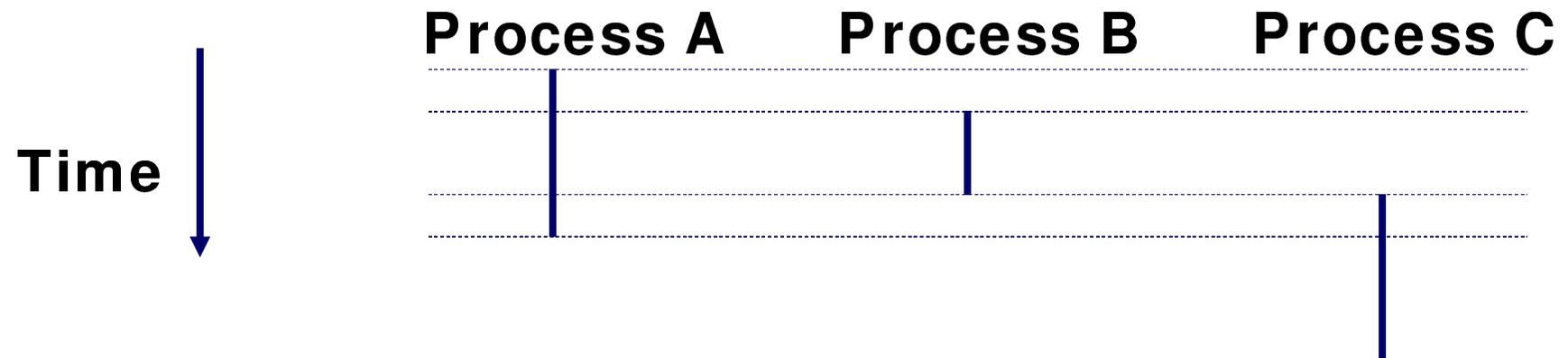
Ansonsten sind sie sequenziell.

- Beispiele:
- Konkurrent: A & B, A & C
  - Sequenziell: B & C



# Benutzersicht auf konkurrente Prozesse

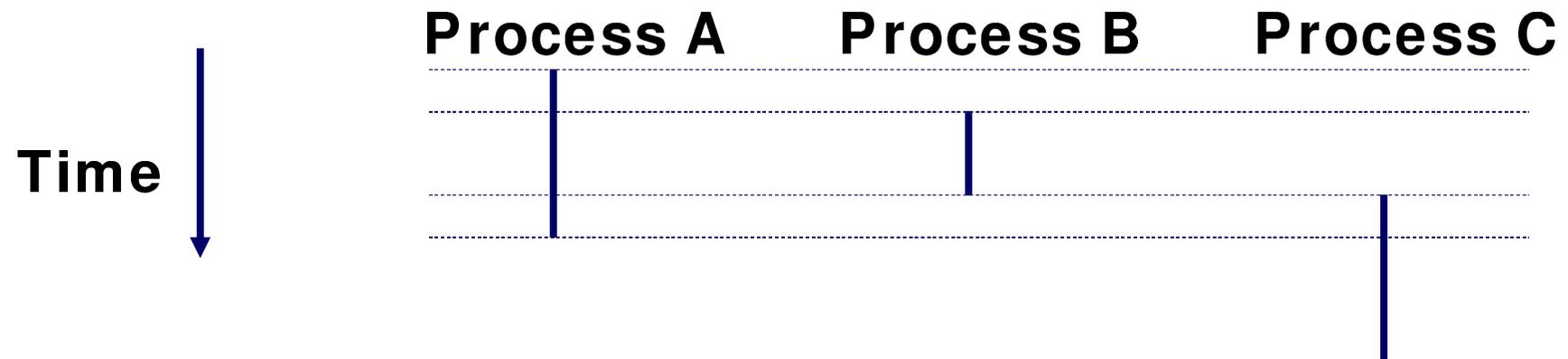
Kontrollflüsse für konkurrente Prozesse sind physikalisch getrennt in der Zeit.



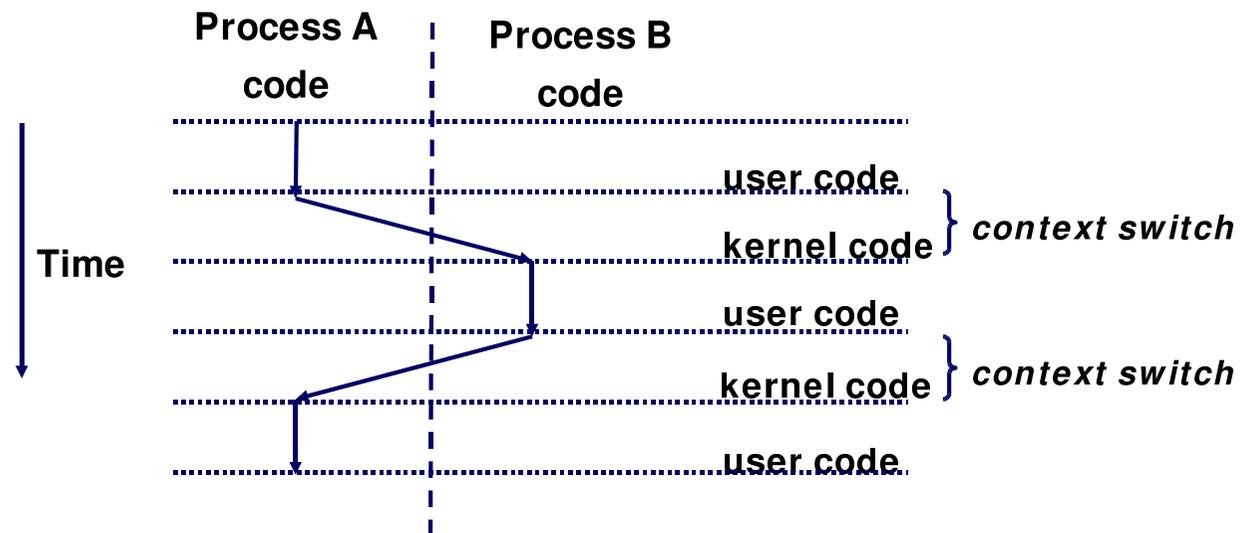
# Benutzersicht auf konkurrente Prozesse

Kontrollflüsse für konkurrente Prozesse sind physikalisch getrennt in der Zeit.

Trotzdem kann man konkurrente Prozesse als parallel laufend bezeichnen.

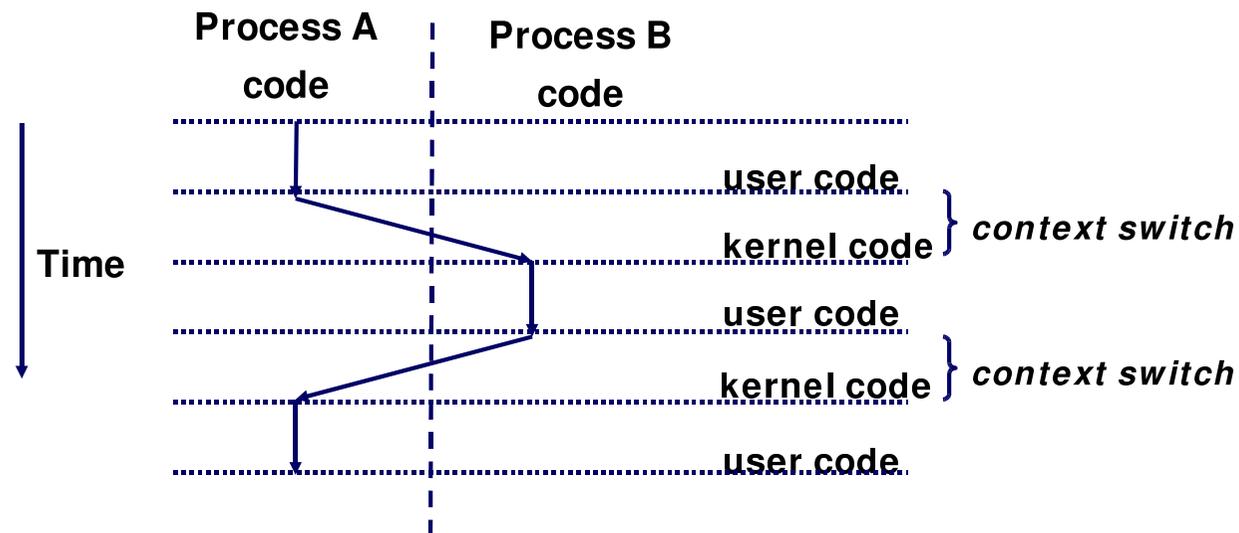


# Context Switching



# Context Switching

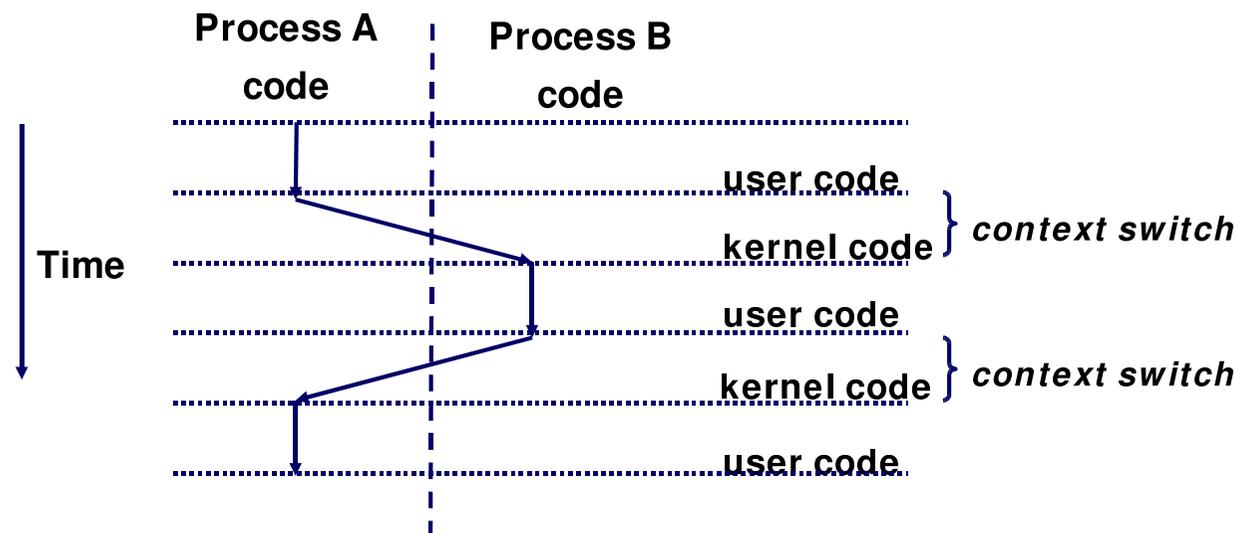
Prozesse werden vom *Kernel* verwaltet, einem gemeinsam genutzten OS Code-Block.



# Context Switching

Prozesse werden vom *Kernel* verwaltet, einem gemeinsam genutzten OS Code-Block.

- Wichtig: Der Kernel ist kein eigenständiger Prozess, sondern läuft als Teil eines Benutzerprozesses.

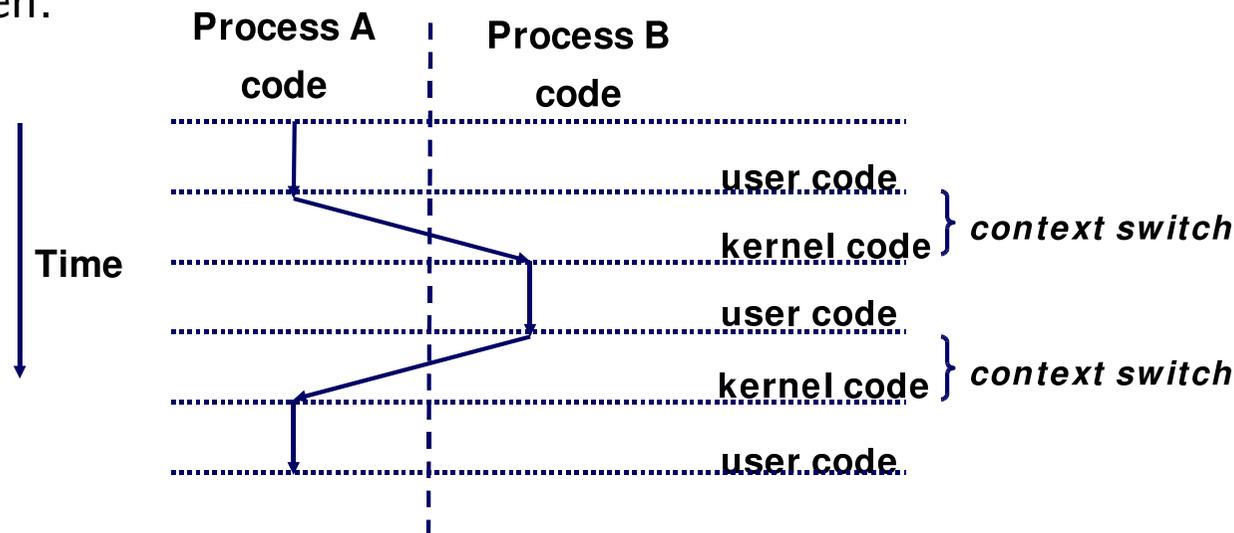


# Context Switching

Prozesse werden vom *Kernel* verwaltet, einem gemeinsam genutzten OS Code-Block.

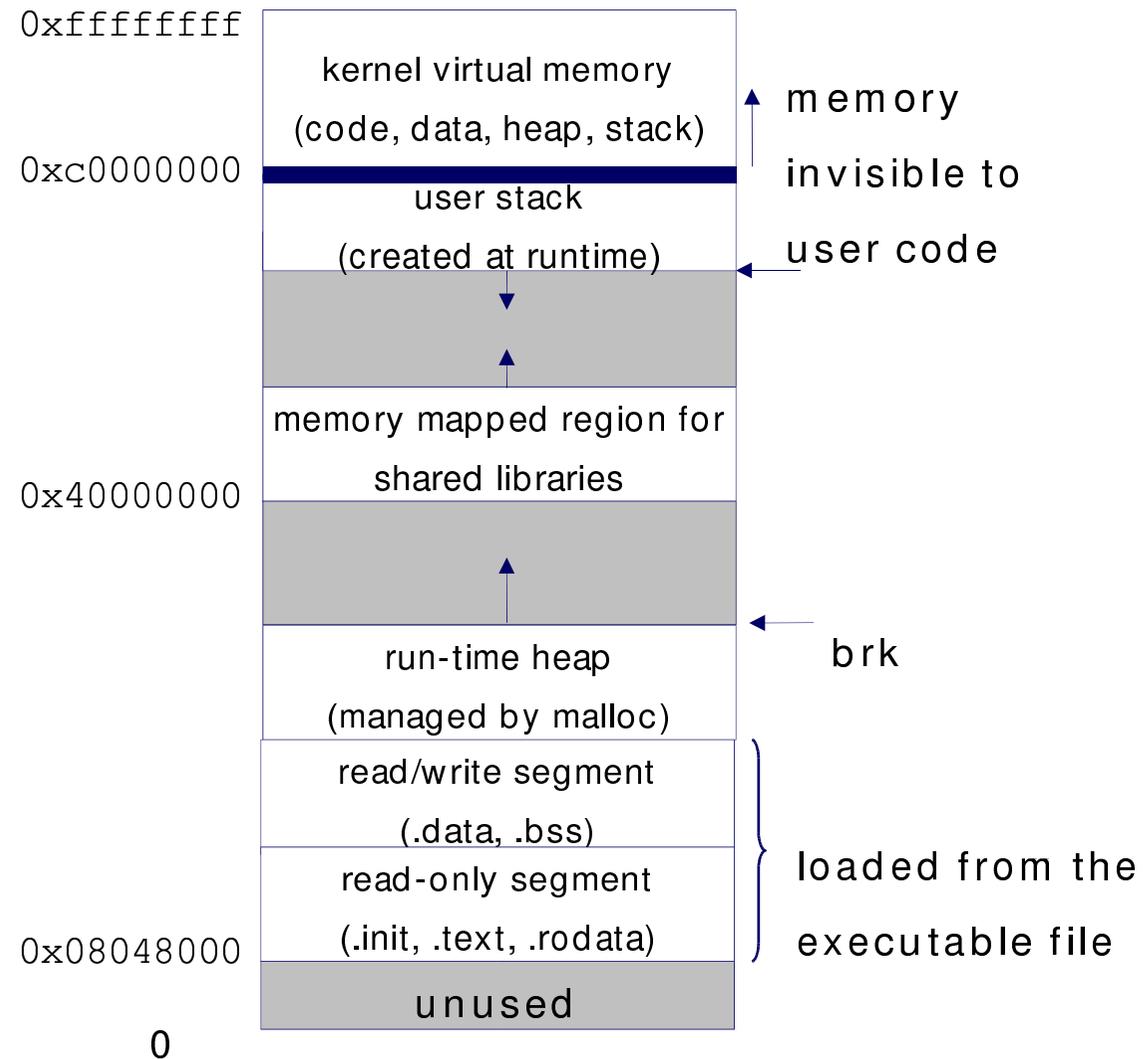
- Wichtig: Der Kernel ist kein eigenständiger Prozess, sondern läuft als Teil eines Benutzerprozesses.

Der Kontrollfluss wechselt über einen Context Switch von einem Prozess zum anderen.



# Private Adressräume

Jeder Prozess hat seinen eigenen privaten Adressraum:



# Zusammenfassung

Exceptions

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern
- Generierung extern (Interrupts) oder intern (Traps und Faults)

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern
- Generierung extern (Interrupts) oder intern (Traps und Faults)

## Prozesse

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern
- Generierung extern (Interrupts) oder intern (Traps und Faults)

## Prozesse

- Zu jeder gegebenen Zeit sind mehrere Prozesse im System aktiv

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern
- Generierung extern (Interrupts) oder intern (Traps und Faults)

## Prozesse

- Zu jeder gegebenen Zeit sind mehrere Prozesse im System aktiv
- Nur jeweils einer kann zur Zeit ausgeführt werden

# Zusammenfassung

## Exceptions

- Ereignisse, die einen abweichenden Kontrollfluss erfordern
- Generierung extern (Interrupts) oder intern (Traps und Faults)

## Prozesse

- Zu jeder gegebenen Zeit sind mehrere Prozesse im System aktiv
- Nur jeweils einer kann zur Zeit ausgeführt werden
- Jeder Prozess hat scheinbar volle Kontrolle über Prozessor und privaten Adressraum

# Parallelrechner

Ständig steigende Anforderungen an die Rechenleistung, u.a. für:

# Parallelrechner

Ständig steigende Anforderungen an die Rechenleistung, u.a. für:

- Wettervorhersage, Geologie
- Astronomie, Kernphysik, Gentechnologie
- Datenbanken, Transaktionssysteme

# Parallelrechner

Ständig steigende Anforderungen an die Rechenleistung, u.a. für:

- Wettervorhersage, Geologie
- Astronomie, Kernphysik, Gentechnologie
- Datenbanken, Transaktionssysteme
  
- Performance eines einzelnen Rechners ist begrenzt
- Verteilen eines Programms auf mehrere Prozessoren

# Parallelrechner

Ständig steigende Anforderungen an die Rechenleistung, u.a. für:

- Wettervorhersage, Geologie
- Astronomie, Kernphysik, Gentechnologie
- Datenbanken, Transaktionssysteme
  
- Performance eines einzelnen Rechners ist begrenzt
- Verteilen eines Programms auf mehrere Prozessoren

Vielfältige Möglichkeiten:

# Parallelrechner

Ständig steigende Anforderungen an die Rechenleistung, u.a. für:

- Wettervorhersage, Geologie
- Astronomie, Kernphysik, Gentechnologie
- Datenbanken, Transaktionssysteme
- Performance eines einzelnen Rechners ist begrenzt
- Verteilen eines Programms auf mehrere Prozessoren

Vielfältige Möglichkeiten:

- Wie viele und welche Prozessoren?
- Kommunikation zwischen den Prozessoren?
- Programmierung und Hilfssoftware?

# Performance

- Antwortzeit ( “wall clock time”, “response time”, “execution time” ):  
Gesamtzeit zwischen Programmstart und -ende, inkl. I/O

# Performance

- Antwortzeit ( “wall clock time”, “response time”, “execution time” ):  
Gesamtzeit zwischen Programmstart und -ende, inkl. I/O
- Ausführungszeit (reine CPU-Zeit)
  - user-time                      CPU-Zeit für Benutzerprogramm
  - system-time                    CPU-Zeit für OS-Aktivitäten
  - Unix: `time make`            7.950u 2.390s 0:22.98 44.9%

# Performance

- Antwortzeit ( “wall clock time”, “response time”, “execution time” ):  
Gesamtzeit zwischen Programmstart und -ende, inkl. I/O
- Ausführungszeit (reine CPU-Zeit)
  - user-time                      CPU-Zeit für Benutzerprogramm
  - system-time                    CPU-Zeit für OS-Aktivitäten
  - Unix: `time make`            7.950u 2.390s 0:22.98 44.9%
- Durchsatz: Anzahl bearbeiteter Programme / Zeit

# Performance

- Antwortzeit ( “wall clock time”, “response time”, “execution time” ): Gesamtzeit zwischen Programmstart und -ende, inkl. I/O

- Ausführungszeit (reine CPU-Zeit)

user-time

CPU-Zeit für Benutzerprogramm

system-time

CPU-Zeit für OS-Aktivitäten

Unix: time make

7.950u 2.390s 0:22.98 44.9%

- Durchsatz: Anzahl bearbeiteter Programme / Zeit

- performance  $= \frac{1}{\textit{execution time}}$

# Performance

- Antwortzeit (“wall clock time”, “response time”, “execution time”):  
Gesamtzeit zwischen Programmstart und -ende, inkl. I/O

- Ausführungszeit (reine CPU-Zeit)

user-time

CPU-Zeit für Benutzerprogramm

system-time

CPU-Zeit für OS-Aktivitäten

Unix: time make

7.950u 2.390s 0:22.98 44.9%

- Durchsatz: Anzahl bearbeiteter Programme / Zeit

- performance  $= \frac{1}{\textit{execution time}}$

- speedup  $= \frac{\textit{performance } x}{\textit{performance } y} = \frac{\textit{execution time } y}{\textit{execution time } x}$

# Performancegewinn

Ausführungszeit: Anzahl der Befehle \* Zeit pro Befehl

# Performancegewinn

Ausführungszeit: Anzahl der Befehle \* Zeit pro Befehl

- weniger Befehle: besserer Compiler  
mächtigere Befehle (CISC)
- weniger Zeit pro Befehl einfachere Befehle (RISC)  
bessere Technologie  
Pipelining  
Caches
- parallele Ausführung superskalar, SIMD, MIMD

# Amdahls Gesetz:

“Speedup” durch Parallelisierung

# Amdahls Gesetz:

“Speedup” durch Parallelisierung

System 1: berechnet Funktion X, zeitlicher Anteil  $0 < F < 1$

System 2: Funktion X' ist schneller als X mit “speedup” SX:  
 $SX = \text{Zeitbedarf}(X) / \text{Zeitbedarf}(X')$

Amdahls Gesetz:  $S_{gesamt} = \frac{1}{(1-F) + \frac{F}{SX}}$

## Amdahls Gesetz:

“Speedup” durch Parallelisierung

System 1: berechnet Funktion X, zeitlicher Anteil  $0 < F < 1$

System 2: Funktion X' ist schneller als X mit “speedup” SX:  
 $SX = \text{Zeitbedarf}(X) / \text{Zeitbedarf}(X')$

Amdahls Gesetz:  $S_{gesamt} = \frac{1}{(1-F) + \frac{F}{SX}}$

→ Optimierung lohnt nur für häufige Operationen !!

## Amdahls Gesetz:

“Speedup” durch Parallelisierung

System 1: berechnet Funktion X, zeitlicher Anteil  $0 < F < 1$

System 2: Funktion X' ist schneller als X mit “speedup” SX:  
 $SX = \text{Zeitbedarf}(X) / \text{Zeitbedarf}(X')$

Amdahls Gesetz:  $S_{gesamt} = \frac{1}{(1-F) + \frac{F}{SX}}$

→ Optimierung lohnt nur für häufige Operationen !!

Beispiele:

$$SX = 1.1, \quad F = 0.98, \quad S_{gesamt} = 1 / (0.02 + 0.89) = 1.10$$

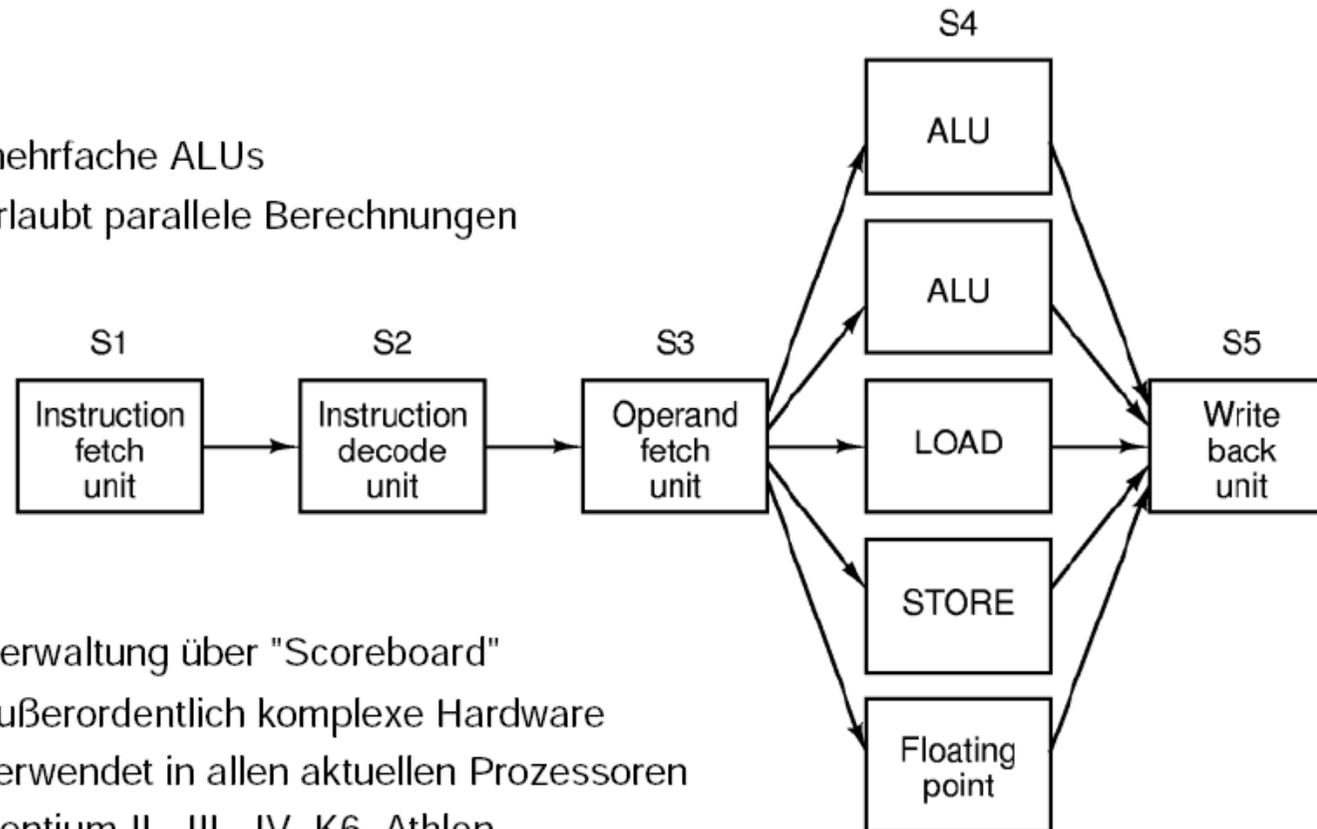
$$SX = 2, \quad F = 0.9, \quad S_{gesamt} = 1 / (0.1 + 0.45) = 1.82$$

$$SX = 2, \quad F = 0.5, \quad S_{gesamt} = 1 / (0.5 + 0.25) = 1.33$$

$$SX = 10, \quad F = 0.1, \quad S_{gesamt} = 1 / (0.9 + 0.01) = 1.09$$

# Parallele Ausführung: Superskalarerer Prozessor

- mehrfache ALUs
- erlaubt parallele Berechnungen



- Verwaltung über "Scoreboard"
- außerordentlich komplexe Hardware
- verwendet in allen aktuellen Prozessoren
- Pentium-II, -III, -IV, K6, Athlon, ...

# Parallelrechner: Motivation

Leistungssteigerung durch schnellere Einzelprozessoren  
Grenze: Takte oberhalb von 10 GHz derzeit unrealistisch

⇒ mehrere Prozessoren

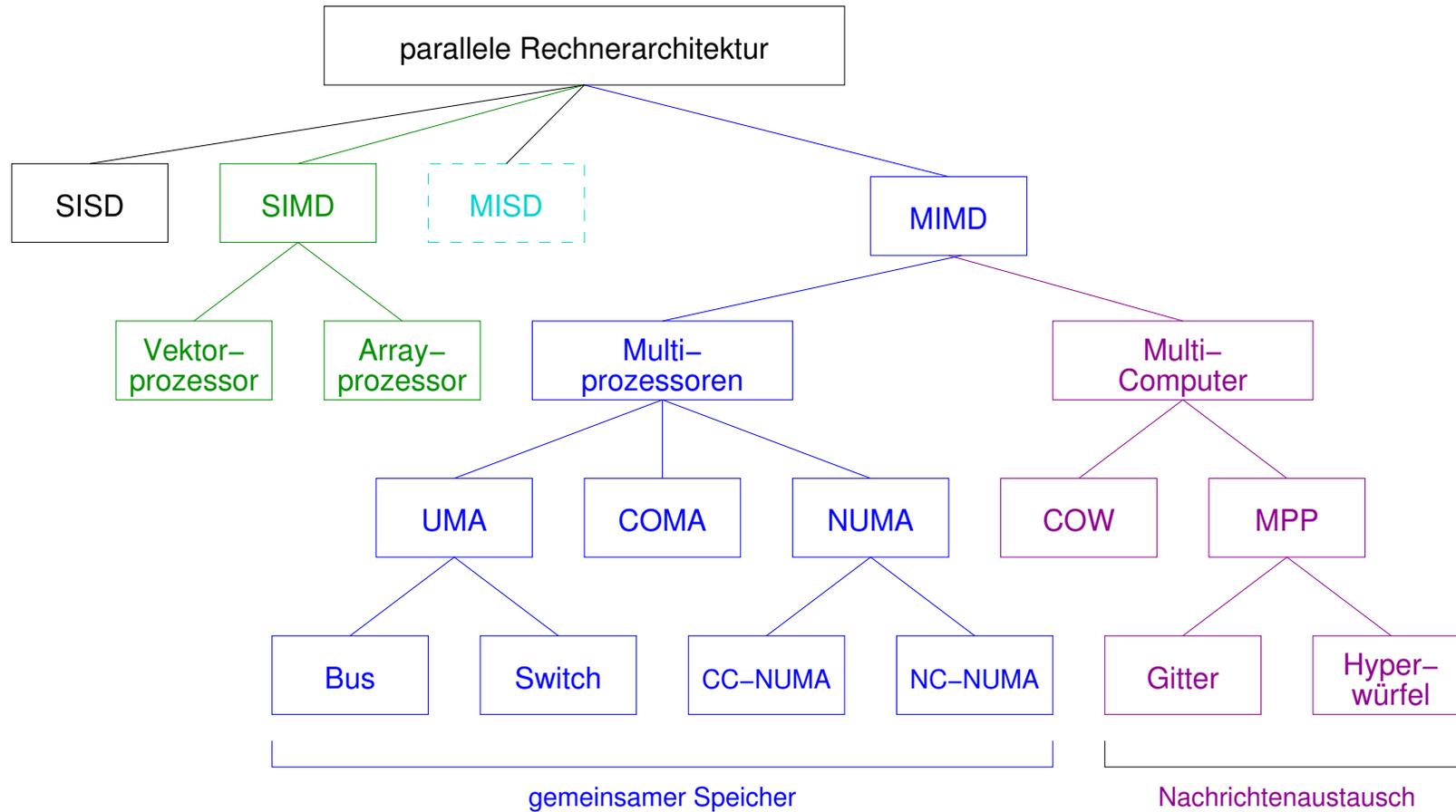
- diverse Architekturkonzepte
- shared-memory vs. message-passing
- Overhead durch Kommunikation
- Programmierung ist ungelöstes Problem
- derzeit beliebtester Kompromiss:
  - ◆ bus-basierte SMPs mit 2..16 Prozessoren

## SIMD: Flynn-Klassifikation

- SIMD      “single instruction, single data”  
⇒ jeder klassische PC
- SIMD      “single instruction, multiple data”  
⇒ Feldrechner/Parallelrechner  
⇒ z.B. Connection-Machine 2: 64K Prozessoren  
⇒ eingeschränkt: MMX/SSE: 2-8 fach parallel
- MIMD      “multiple instruction, multiple data”  
⇒ Multiprozessormaschinen  
⇒ z.B. vierfach PentiumPro-Server
- MISD      . . . .

# Parallelrechner: Klassifikation

(Tanenbaum)



## Literatur

- [1] Randal E. Bryant and David O'Hallaron. *Computer Systems*. Pearson Education, Inc., New Jersey, 2003.
- [2] David A. Patterson and John L. Hennessy. *Computer Organization and Design. The Hardware / Software Interface*. Morgan Kaufmann Publishers, Inc., San Francisco, 1998.
- [3] Andrew S. Tanenbaum and James Goodman. *Computerarchitektur*. Pearson Studium München, 2001.