Audioverarbeitung: Systeme

Audio-Anforderungen an Rechensysteme?

- Grundoperationen — Addition, Multiplikation, Speicherung
- Quantisierung — > 16 bit, Gleitkomma
- Abtastrate — > 44 KHz
- Algorithmen — Rechenleistung, Speicherbedarf
- weitere Anforderungen — Verschlüsselung, Mobilität, ...
  Beispiel Memorystick
- Mikroprozessoren — x86, PowerPC, ...
- SIMD-Befehlssätze — MMX, ISSE, ISSE2, ...
- Signalprozessoren — 56K, SHARC, ...
- ASICs — EMU10K1
- Analogrechner — SSM-Chips

Audiosysteme: Literatur

Zölzer: Digitale Audiosignalverarbeitung, Kap. 4

tech-www.informatik.uni-hamburg.de/lehre/pc-technologie/

developer.intel.com	(x86 und MMX/ISSE Datenblätter)
developer.intel.com/itj	(Intel technical journal)
www.motorola.com	(56K, 96K Signalprozessoren)
www.analog.com	(SHARC Signalprozessoren)
www.soundblaster.com	(EMU10K1 und SoundFont Docs)

Audiosysteme: Anforderungen

Grundanforderungen:

- CD/DAT Qualität — 16 bit linear, 44.1 / 48 KHz
- höhere Genauigkeit — 24 bit linear PCM
- oder Gleitkomma — 32 bit IEEE

Beispiele:

	# MAC/s (48 KHz)
10 Kanal Mixer	480.000
100-tap FIR-Filter	4.800.000
1000-tap FIR-Filter	48.000.000
10 Kanal Mixer, je 3 100-tap FIR	144.480.000
. . .	
Pentium-200 (10 Takte/Mult.)	20.000.000
Pentium-III, 1 GHz, ISSE (max:)	4.000.000.000

=> Spezialhardware oder modern(st)e Prozessoren

Audiosysteme: Anforderungen

	# MAC/s
Pentium-200 (10 Takte/Mult.)	20.000.000
Pentium-III, 1 GHz, ISSE (max:)	4.000.000.000

- ältere PCs/MACs mit leistungsschwacher FPU
  für Audio/Multimedia ungeeignet

aktuelle Prozessoren: (PC, Mac, Workstations)

- verbesserte FPU: geringe Latenz (typ. 3-5 Takte), Pipelining
- SIMD-Erweiterungen: MMX, 3Dnow!, ISSE, ISSE2, Altivec
- zusätzlich: Moore's Law, höhere Taktraten
- teilweise leistungsfähiger als Signalprozessoren - aber teurer

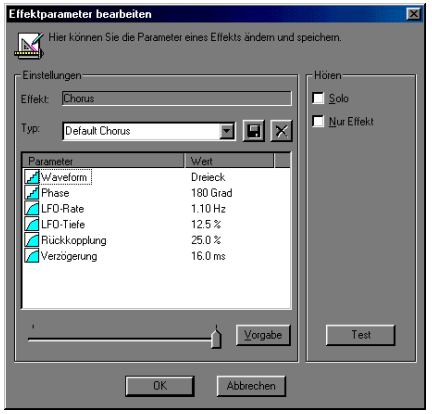
=> Verlagerung von Audiofunktionen in SW (Beispiel AC97)
=> PCs können viele HW-Geräte ersetzen
=> aber Marktbedeutung von Signalprozessoren wächst

Audiosysteme: Soundblaster Live

Beispiel Soundblaster-Live: [www.sblive.com, www.emu.com]

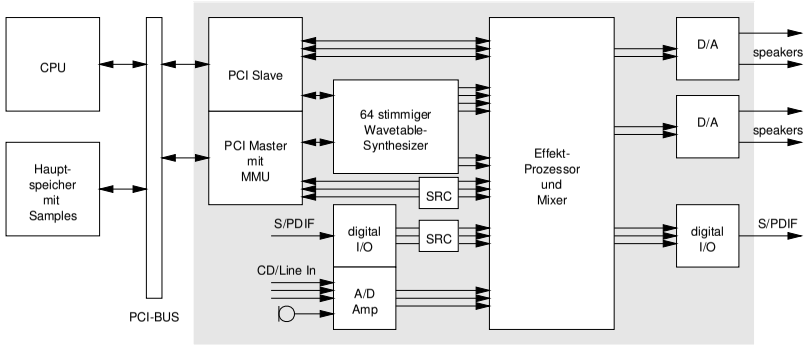
- state-of-the-art PC-Soundkarte
- Wiedergabe und Mixer mit 16 bit, 48 KHz
- 6 analoge Eingänge, 4 analoge Ausgänge
- S/PDIF Digitaleingang und -ausgang
- 64-stimmiger Synthesizer/Sampler (3 MIDI-Kanäle)
- reserviert PC-Hauptspeicher für Samples
- hochwertige Digitaleffekte
- Hardwareunterstützung für 3D-Audio
- untersützt alle aktuellen Softwareschnittstellen
- ein zentrales ASIC: EMU10K1 Signalprozessor
- zusätzlich einige Analogbauelemente
- ca. DM 150,00 (Profi-Variante DM 1.000,00: bessere Wandler)

Emu 10K1: Effekte



- Vielzahl von digitalen Effekten, hier Beispiel Chorus
- Hall, Echo, Chorus, Phaser, Pitch-Shifter, . . .
- jeweils diverse Parameter editierbar

Emu 10K1: Blockschaltbild



- PCI-Busmaster mit eigener MMU
- Samples im Hauptspeicher, per Treiber reservierte Bereiche
- vier analoge Ausgänge, digital S/PDIF inklusive 5.1

Emu 10K1: Interna

aktuell:

- Creative Labs unterstützt open-source Treiber für Linux
- opensource.creative.com

alle (?) internen Register in den Headerfiles dokumentiert

- Mixer
- Sampleratenumsetzung
- digitale I/O
- Synthesizer
- Digitaleffekte

- aber bisher nur ansatzweise implementiert (Mixer, S/PDIF out)

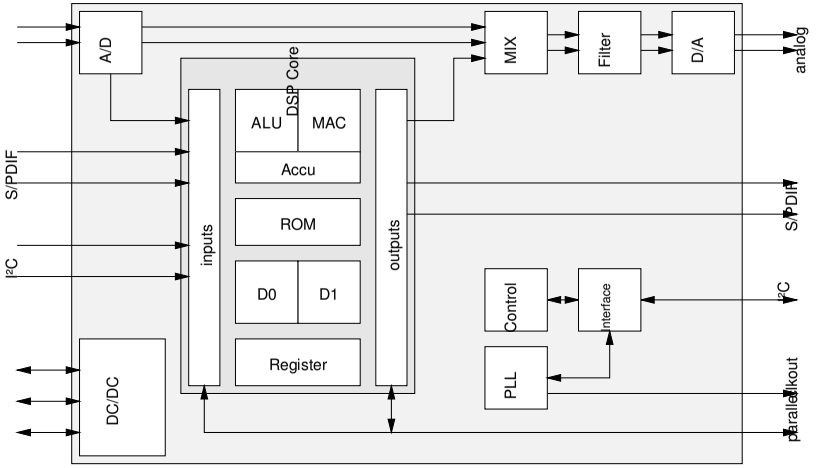
Audiosysteme: Micronas 39x9F

- 20-bit single-chip DSP
- MPEG-1 Layer 1/2/3 Decoder
- MPEG-2 AAC (low-bitrate) Decoder
- Sprachcodecs, Firmware-Download möglich

- on-chip Stereo A/D und D/A
- on-chip S/PDIF I/O
- on-chip serielle / I2C Schnittstellen
- on-chip DC-DC Wandler
- on-chip Taktgenerator

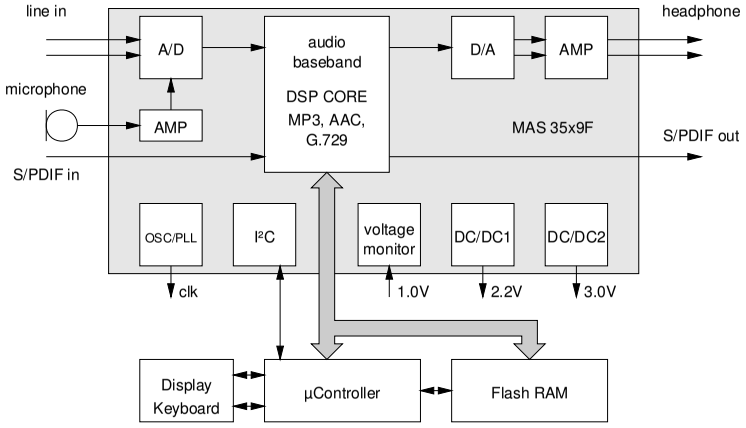
=> 70 mW Stromverbrauch, 2.2 V
=> Batteriebetrieb, portable Geräte:
MP3-Player, usw.

Micronas 39x9F: Blockschaltbild



- vollständiger A-D-A Signalpfad auf einem Chip

Micronas 39x9F: Applikation



- "portable audio player": 3 ICs plus Batterie / Tastatur / Display

Micronas 39x9F: Features

- Datenregister 256 x 20 bit
- Datenspeicher 4K x 20 bit
- Programmspeicher 4K x 20 bit

"high-level" Befehlssatz:

- Lautstärkeregelung
- Filterung
- MPEG-1Layer 2/3 Dekodierung
- Download zusätzlicher Programme

- programmierbare DC/DC Konverter (Batteriebetrieb!)
- programmierbarer Taktgenerator

- enorme Bedeutung der "analogen" Komponenten

Signalprozessoren

typische Algorithmen der Signalverarbeitung:

- MAC-Operationen
- Programme mit vielen kurzen Schleifen
- typische Adressierungsmuster (linear, modulo, FFT)

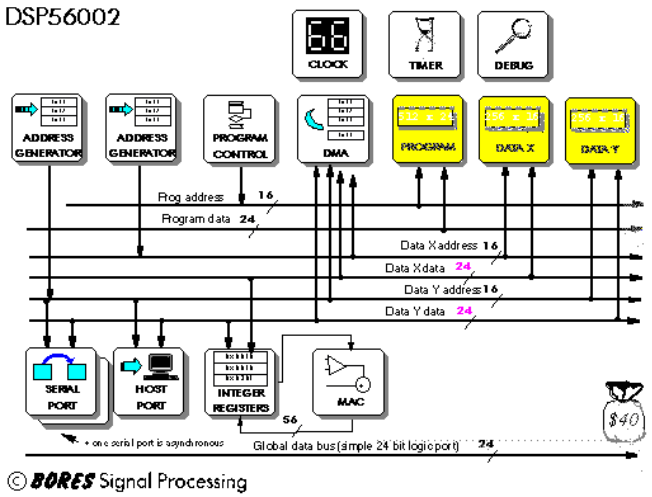
darauf spezialisierte Hardware: "Signalprozessoren"

- ALU berechnet MAC-Operation in einem Takt
- Akkumulator intern mit höhere Wortbreite
- saturation Arithmetik

- Harvard-Architektur mit separaten Bussen für Befehle/Daten
- Busbandbreite ausreichend für single-cycle MAC

- Adressberechnungseinheiten
- Steuerwerk mit HW-Unterstützung für Schleifen und Interrupts

Signalprozessoren: Motorola 56K



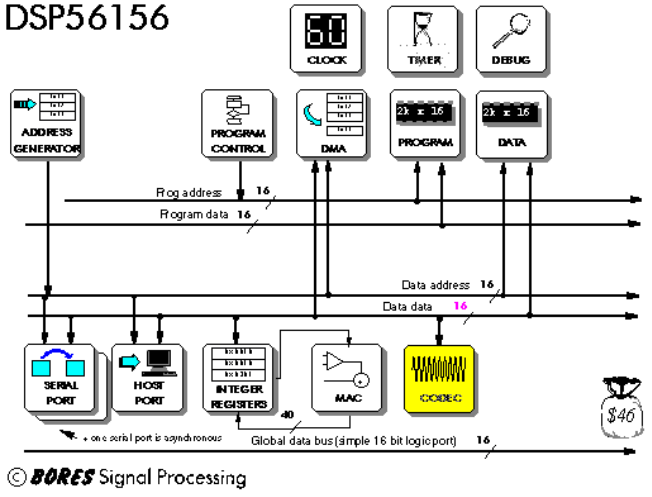
Signalprozessoren: Spektrum

- Festkomma / Gleitkomma
- Wortbreiten: 12 bit / 16 bit / 24 bit / 32 bit FP / extended . . .
- Adreßraum: 64 KB .. 4 GB extern
- on-chip Speicher: RAM / ROM (Tabellen) 1KB .. 1 MB

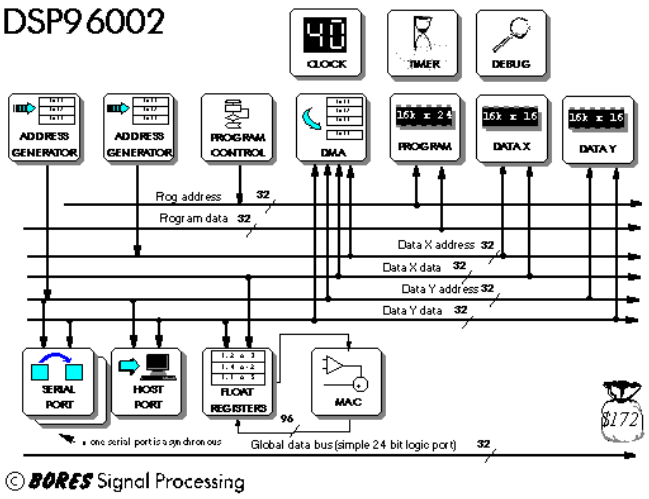
- Anzahl / Funktionen der ALU
- SIMD: mehrere ALUs
- Bandbreite der on-chip Busse

- Beispiele: Motorola 56K, 96K, Texas 32C0xx, AD SHARC
- teilweise extrem komplexe Parallelverarbeitung (TI 32C080)

Signalprozessoren: Motorola 56K



Signalprozessoren: Motorola 96K



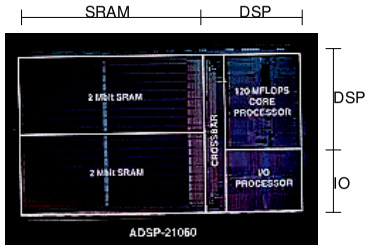
SHARC

ADSP-21060:

- 40 MHz, 120 MFLOPS peak
- 512 KB on-chip RAM
- Größenverhältnis RAM / Core (!)

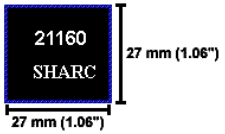
ADSP-21160:

- 100 MHz, 600 MFLOPS
- 500 MB/s external IO
- 600 MB/s link port IO
- 512 KB on-chip RAM
- 2 Watt



Layout ADSP-21060:

Platzbedarf (Platine):



SHARC

"Super Harvard Architecture"

- Signalprozessor-Familie,
  Analog Devices, www. analog.com

[Creamware Pulsar]

- Gleitkomma-Verarbeitung
- Datenformate 32 bit und 40 bit
- hohe Rechenleistung, 120 .. 600 MFLOPS peak
- Link-Ports für direkte Kommunikation
- erlaubt Parallelrechner mit sehr geringem Aufwand

- 32-bit Zahlenformat ideal für Audioverarbeitung
- oft in AV-Surround-Verstärkern eingesetzt
- Creamware Pulsar / Scope-System

SHARC

Aufbau des SHARC AD-21060:

- grobe Hardwarestruktur
- Processing Unit mit Registern und drei Rechenwerken
- Befehlssatz
- Link-Ports und Parallelrechner

- siehe SHARC Datenblatt und Programmbeispiele

SIMD: Media processing

"Media processing" mit dem PC ?!

- steigende Anforderungen für Audio, Video, Image, 3D
- grosse Datenmengen
- aber oft mit geringer Genauigkeit (8 bit .. 16 bit, 32 bit FP)
- x86-FPU ausgereizt

=> Trick: vorhandene ALUs/Datenpfade für SIMD verwenden

Befehlssatzerweiterungen:

• MMX	"multimedia extension"	1996
• 3Dnow!		1998
• ISSE	"internet SIMD streaming extension"	1999
• AltiVec	(PowerPC G4, Macintosh)	1999
• ISSE2		2000

SIMD: Literatur

MMX: *"The MMX technology page has been removed"*

- developer.intel.com/drg/mmx/manuals/
- developer.intel.com/drg/mmx/appnotes/
- Linux "parallel-processing-HOWTO"
- IEEE Micro 8/96 S.42, c't 01/97 S.228ff

ISSE: Intel website:

- developer.intel.com/software/idap/resources/technical_collateral/pentiumiii/
- c't 04/00 S.314 (ISSE/3Dnow/Altivec)

3D Now! AMD website:

- www.amd.com/K6/K6docs/, www.amd.com/swdev/
- c't 15/98 S.186 ff
- IEEE Micro 3/4-99 S.37ff

SIMD: Flynn-Klassifikation

SISD *"single instruction, single data"*

=> jeder klassische PC

SIMD *"single instruction, multiple data"*

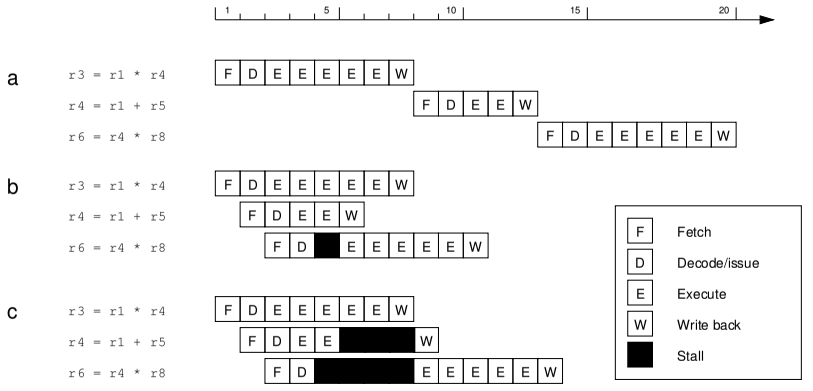
=> Feldrechner/Parallelrechner
=> z.B. Connection-Machine 2: 64K Prozessoren
=> eingeschränkt: MMX&Co: 2-8 fach parallel

MIMD *"multiple instruction, multiple data"*

=> Multiprozessormaschinen
=> z.B. vierfach PentiumPro-Server

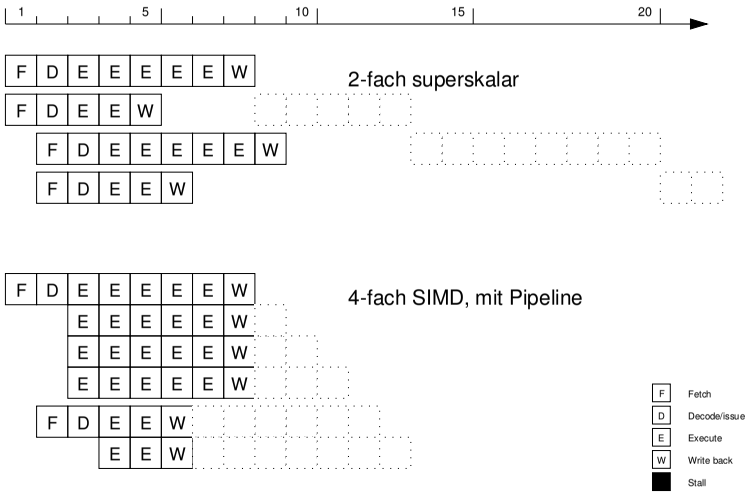
MISD :-)

Befehlspipeline: in order / out of order



a) serielle Befehlsbearbeitung
b) pipeline, out-of-order completion
c) in-order-completion

Superskalar, SIMD



Amdahl's Gesetz

"Speedup" durch Parallelisierung? [Gene Amdahl, 1967]

System 1: berechnet Funktion X, zeitlicher Anteil 0<F<1

System 2: Funktion X' ist schneller als X mit "speedup" SX:
SX = Zeitbedarf(X) / Zeitbedarf(X')

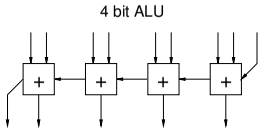
Amdahl's Gesetz: $S_{gesamt} = \frac{1}{(1-F) + F/SX}$

=> Optimierung lohnt nur für häufige Operationen !!

=> Beispiele:

```
SX =  10, F = 0.1,  Sgesamt = 1/(0.9 + 0.01)  = 1.09
SX =   2, F = 0.5,  Sgesamt = 1/(0.5 + 0.25)  = 1.33
SX =   2, F = 0.9,  Sgesamt = 1/(0.1 + 0.45)  = 1.82
SX = 1.1, F = 0.98, Sgesamt = 1/(0.02 + 0.89) = 1.10
```


MMX: Grundidee

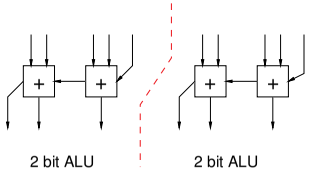


- 32/64-bit Datenpfade sind "overkill"
- ALUs aber leicht parallel nutzbar:
- carry-chain auftrennen

=> SIMD leicht implementierbar
~10% area on Pentium/MMX

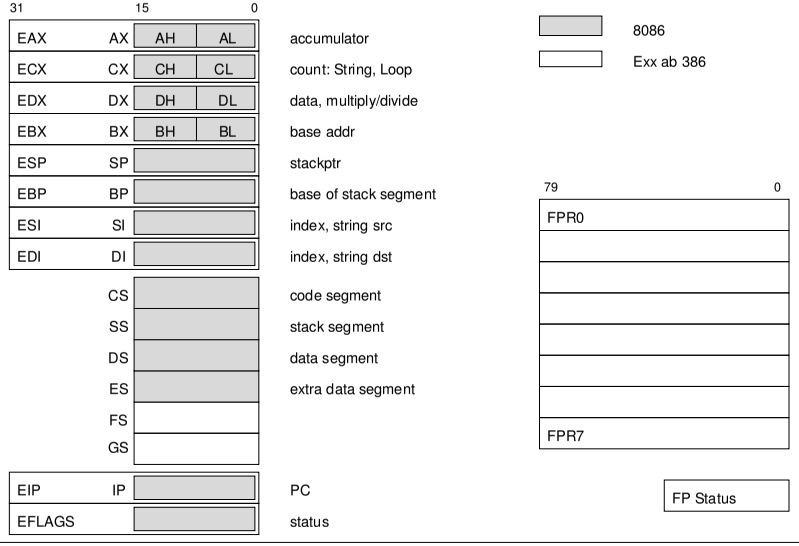
=> Performance 2x .. 8x für MMX Ops

=> Performance 1.5x .. 2x für Apps



- MMX press release 03.05.1996
- Pentium-MMX zusätzlich mit größeren Caches als Pentium
- MMX nur in wenigen Applikationen wirklich genutzt

x86: Register



MMX: Entwurfsentscheidungen

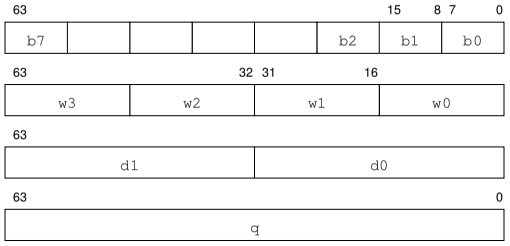
Kompatibilität zu alten Betriebssystemen / Apps:

- keine neuen Register möglich => FP-Register nutzen
- keine neuen Exceptions => Überlauf ignorieren
  => saturation arithmetic
- bestehende Datenpfade nutzen => 64 bit
- möglichst wenig neue Opcodes
- alte Prozessoren und neue Software => Code doppelt
  => MMX DLLs
- Test-Applikationen: => 16 bit dominiert
  (audio/image/MPEG-1/3D-Graphik/...)
- keine Tools => Assembler
- optimierte Libraries verfügbar

MMX: Datenformate

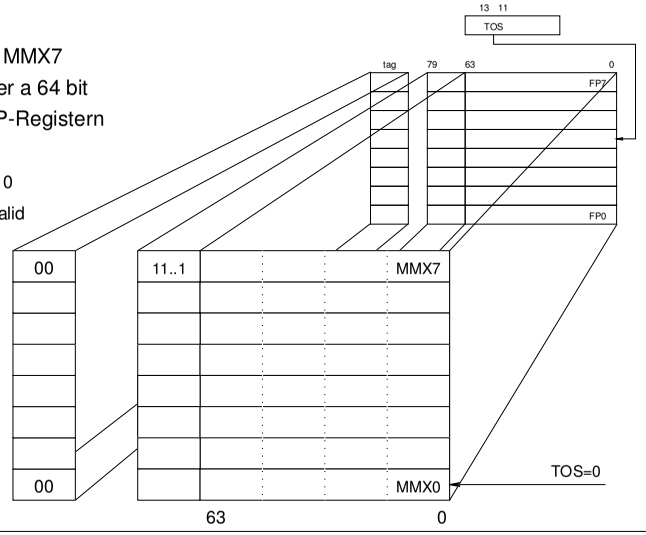
64-bit Register, 4 Datentypen:

- packed byte *8 / packed word *4 / packed doubleword *2 / quadword
- Zugriff abhängig vom Befehl



MMX: Register

- MMX0 .. MMX7
- 8 Register a 64 bit
- in den FP-Registern
- FP NaN
- FP TOS = 0
- tag 00 = valid

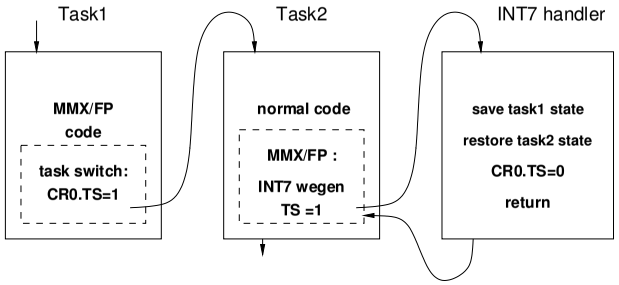


MMX: Befehlssatz

EMMS (FSAV / FRESTOR)		clear MMX state (handle FP regs)
MOVD	mm1, mm2/mem32	move 32 bit data
MOVQ	mm1, mm2/mem64	move 64 bit data
PACKSSWB	mm1, mm2/mem64	pack 8*16 into 8*8 signed saturate
PUNPCKH	mm1, mm2/mem64	fancy unpacking (see below)
PACKSSDW	mm1, mm2/mem64	pack 4*32 into 4*16 signed saturate
PAND	**mm1, mm2/mem64**	mm1 AND mm2/mem64 / auch OR/XOR/NAND
PCMPEQB	**mm1, mm2/mem64**	8*a==b, create bit mask / auch GT
PADDB	**mm1, mm2/mem64**	8*add 8 bit data
PSUBD	**mm1, mm2/mem64**	2*sub 32 bit data / signed wrap
PSUBUSD	**mm1, mm2/mem64**	2*sub 32 bit data / unsigned saturate
PSLL	**mm1,mm2/mem64/imm8**	shift left mm1 / auch PSRA/PSRL
PMULL/HW	**mm1, mm2/mem64**	4*mul 16*16 store low/high 16 bits
PMADDWD	**mm1, mm2/mem64**	MAC 4*16 -> 2*32
insgesamt 57 Befehle		(Varianten B/W/D S/US)

MMX: Multitaskting . . .

Interaktion mit Betriebssystem / Taskwechsel:



- FP-Register nur bei Bedarf sichern
- vorhandene FP INT7 Routine funktioniert auch für MMX
- keine Anpassung des Betriebssystems notwendig

MMX: "packed multiply add word"

für Skalarprodukte:

pmaddwd

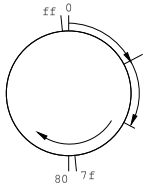
a3	a2	a1	a0
*	*	*	*
b3	b2	b1	b0
a3*b3+a2*b2		a1*b1+a0*b0	

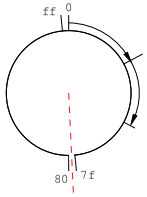
```
vector_x_matrix_4x4( MMX64* v, MMX64 *m ) {
  MMX64  v0101, v2323, t0, t1, t2, t3;

  v0101 = punpckldq( v, v );  // unpack v0/v1
  v2323 = punpckhdq( v, v );  // unpack v2/v3

  t0    = pmaddwd( v0101, m[0] );  // v0|v1 * first 2 rows
  t1    = pmaddwd( v2323, m[1] );  // v2|v3 * first 2 rows
  t2    = pmaddwd( v0101, m[2] );  // v0|v1 * last 2 rows
  t3    = pmaddwd( v2323, m[3] );  // v2|v3 * last 2 rows

  t0    = paddd(    t0, t1 );      // add
  t2    = paddd(    t2, t3 );      //
  v     = packssdw( t0, t2 );      // pack 32->16, saturate
}
```


MMX: "Saturation Arithmetic"

was soll bei einem Überlauf passieren?

- wrap-around
  ..., 125, 126, 127, -128, -127, ...
- saturation
  ..., 125, 126, 127, 127, 127, ...
- Zahlenkreis "aufgeschnitten"
- gut für DSP-Anwendungen





paddw (wrap around):

a3	a2	a1	7FFFh
+	+	+	+
b3	b2	b1	0004h
a3+b3	a2+b2	a1+b1	8003h

paddusw (saturating):

a3	a2	a1	7FFFh
+	+	+	+
b3	b2	b1	0003h
a3+b3	a2+b2	a1+b1	7FFFh

MMX: "packed compare"

Vergleiche / Sprungbefehle:

- schlecht parallelisierbar
- Pipeline-Abhängigkeiten

=> keine Sprungbefehle in MMX
=> compare-Operationen setzen Bitmasken

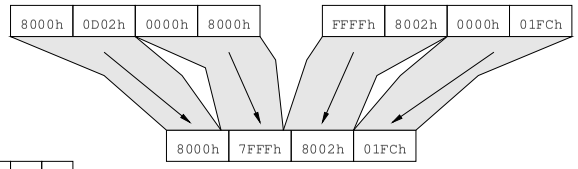
- Bitmasken für logische Ops verwendbar
- Beispiel: chroma-keying

pcmpgtw:

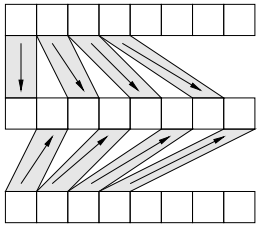
23	45	16	34
>	>	>	>
31	7	16	67
0000h	FFFFh	0000h	0000h

MMX: packssdw / punpckhbw

packssdw: pack with saturation 32 -> 16 signed data:



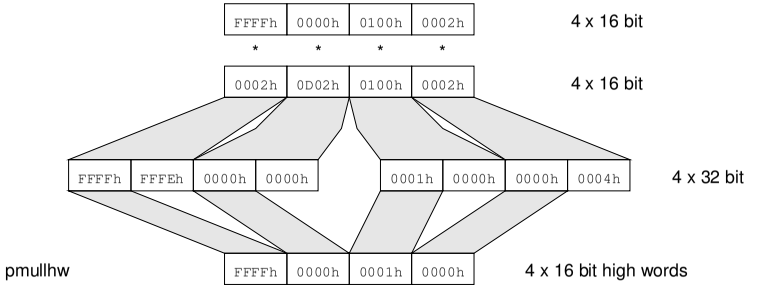
punpckhbw:



punpcklbw: lower 32 bits

MMX: pmulllw / pmullhw

pmull[lh]w: multiply 4 words, write low/high byte of results:



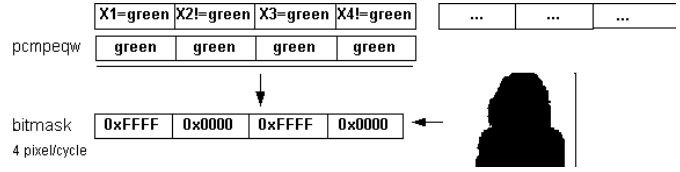
mit Packbefehlen kombinieren, wenn 32-bit Resultate gewünscht

MMX: Chroma Keying (1)

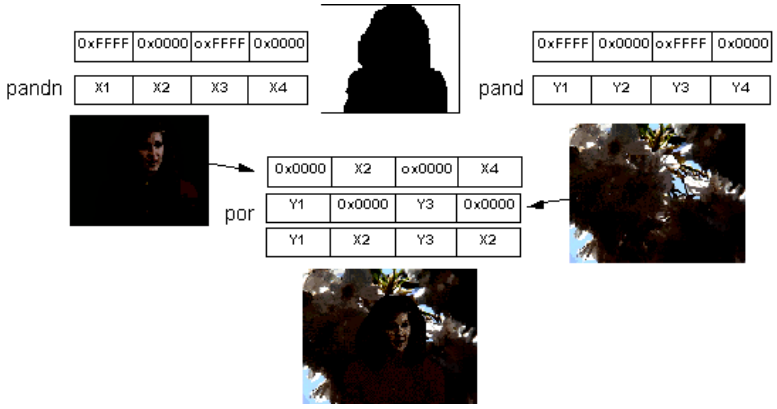
"Wetterbericht":

- MMX berechnet 4 Pixel / Takt
- keine Branch-Befehle

- Schritt 1: Maske erstellen (high-color: 16 bit/pixel)



MMX: Chroma Keying (2)



MMX: Zufallszahlen

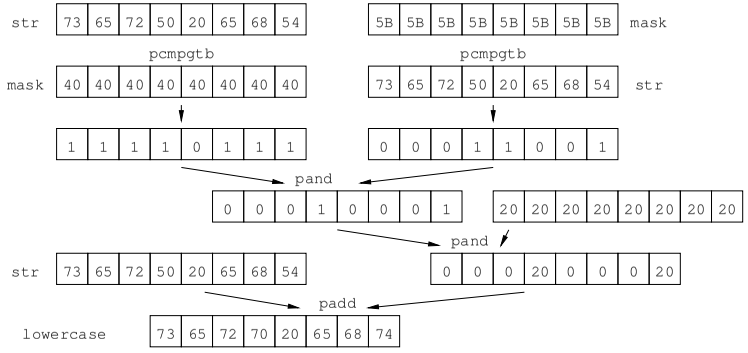
```
x(t) = (x(t-1) * 47989) & 0xFFFF;
```

```
QuadWord  DithMultVal = 0x4f314f314f314f31;
QaudWord  DithRegInit = 0x4f31994d2379bb75;

Init:
  MOVQ    mm0, DithRegInit;

Loop:                          // x(t) -> x(t+1)
  PMULLW  mm0, DithMulVal      // 3 clocks
  MOVQ    [result64], mm0      // 1 clocks
```

- PMULLW latency 3, throughput 1 (on Pentium)
- bis zu vier Zufallszahlen pro Takt (U/V pipelines genutzt)

MMX: toLowerCase()

String lower-to-upper-case conversion:



(aber Probleme mit Umlauten...)

[aus Intel MMX appnote]

3Dnow! Motivation

- stark wachsende Bedeutung von 3D-Spielen
- 32-bit Gleitkommaoperationen nötig für Geometrie-Transformationen
- FPU im AMD K6 vergleichsweise langsam
- MMX unterstützt nur Integer-Datentypen

=> SIMD-Befehle für 32-bit float Datentypen

- schnelle Add/Mult/MAC/Sqrt-Befehle
- muß ohne OS-Unterstützung nutzbar sein
- MMX-Register verwenden
- MMX zwei-Operanden Adressierung
- je zwei float-Datenwerte pro MMX-Register

=> 3Dnow! Spezifikation
(vergleiche Motorola Altivec / Intel ISSE)

3Dnow! Entscheidungen

SIMD-Befehle für 32-bit float Datentypen:

- MMX-Register verwenden, zwei Datenworte pro Register
- zwei-Adress-Befehle
- keine Status-Flags, keine Exceptions
- MMX-Befehle nutzbar (logische, Vergleiche, ...)
- belegt nur einen einzigen x86 Opcode (0F0F ... subobcode)

möglichst wenig Chipfläche:

- keine Unterstützung für NaN/INF/...
- nur round-to-nearest-even Modus, +- 1LSB
- Saturation-Arithmetik statt Überlauf
- Approximation für Division und Quadratwurzel

3Dnow! Prefetch

Speicherzugriffe in Multimedia-Applikationen:

- reguläre Speicherzugriffsmuster
- ungewöhnliche Lokalität
- viele Daten werden (pro Frame) nur einmal benötigt
- aber regelmässig (in jedem Frame)
- Performance stark von optimaler Cache-Ausnutzung abhängig

=> prefetch-Befehl

- quasi normaler Ladebefehl, aber ohne Zielregister
- gewünschte Daten werden in L1/L2-Cache geladen
- löst keine Exceptions / Page Faults aus

=> "memory streaming"
=> auch für andere Anwendung gut nutzbar (etwa Numerik)

3D Now! Apfelmännchen

```
Function IterPasD
     (I,R :Double; Grenze, Tiefe :Paratyp):Paratyp;
     var A,B,C:double;
  Begin
   Count:= 0;
   A:=0; B:=0;
   Repeat
      C:= SQR(A) - SQR(B) + R;
      B:= 2*A*B + I;
      A:= C;
      INC (Count);
   Until (abs (A) >Grenze) or (Abs (B) > Grenze)
           or (Count=Tiefe);
  IterpasD:=Count;
  End;
```


3Dnow! Division / Quadratwurzel

- Rechenwerk für Division / Sqrt ist sehr aufwendig
- möglichst wenig Chipfläche für 3Dnow!
- teilweise nur geringe Genauigkeit benötigt
- etwa Shading/Beleuchtungsberechnung für 3D-Graphik

=> Division und Quadratwurzel per Approximation

- erster Befehl liefert 14/15 bit Approximation
- aus Lookup-Table und Interpolation
- mit vollem Takt

- zusätzliche Befehle für Newton-Iteration
- quadratische Konvergenz: zwei Iterationsschritte für volle Genauigkeit
- wenig Hardwareaufwand
- voll in Pipeline integriert, maximaler Durchsatz

3D Now! Apfelmännchen

```
;   Quadriere (A + jB)**2 = A**2 - B**2 + j 2*A*B
;   Entry   MM0                     ;A          |  B
;           MM1                     ;1          | -1
;           MM2                     ;R          |  I
;
loop:
            MOVQ    MM3,MM0         ;MM3=A      | B
            MOVQ    MM4,MM0         ; oh weh
            PSLLQ   MM3,32          ; das Vertauschen ist
            PSRLQ   MM4,32          ; sehr mühsam ...
            POR     MM3,MM4         ;MM3=B      | A

            PFMUL   MM3,MM0         ;MM3= A*B   | A*B
            PFMUL   MM0,MM0         ;MM0= A**2  | B**2
            PFMUL   MM0,MM1         ;MM0= A**2  | -B**2
            PFACC   MM0,MM3         ;MM0= A**2 - B**2     | A*B+A*B
            PFADD   MM0,MM2         ;MM0= A**2 - B**2 + R | 2*A*B+I
                                    ;   = A(n+1) |    = B(n+1)
            PF2ID   MM4,MM0         ;iA = INT(A) | iB = Int(B)
            MOVQ    iA,MM4
;  Sieh nach, ob A oder B > GRENZE ist
            ...
            dec     CX              ; iteration counter
            jnz  loop
```

ISSE: Homepage / Literatur

ISSE: "Streaming"

typisch für Medienverarbeitung:

- hohe Datenmenge / Datenrate
- geringe Lokalität: viele Daten (Pixel) werden nur 1x benötigt

=> Cache-"Pollution"
=> herkömmliche Cache-Strategien nutzlos
=> ALUs müssen auf die Daten warten

→ Performance leidet (extrem)

- 1GHz, 8x SIMD, 100 nsec Speicher: 800 OPs / 1 Zugriff

Streaming:

- Cache-Nutzung anpassen
- Prefetch: Daten rechtzeitig anfordern
- Speicherlatenz fast perfekt versteckt (für Media-Apps.)

ISSE: Entwurfsentscheidungen

- Markt fordert 3D
- mindestens doppelte FP-Performance notwendig

2-fach oder 4-fach SIMD?

- 128-bit machbar (FP bereits 80-bit)
- bereits 2 64-bit ALUs auf dem Prozessor

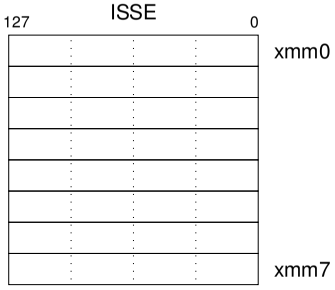
=> 4-fach SIMD

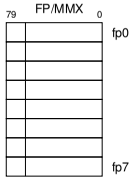
"already register-starved IA32 architecture"

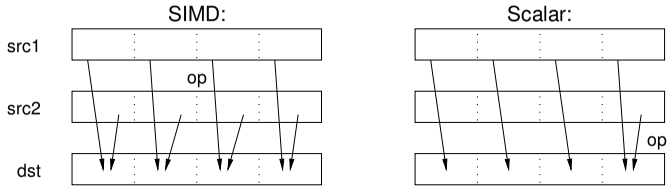
=> neue Register, 128-bit
=> erfordert OS-Unterstützung

- 70 neue Befehle
- sowohl "packed" als auch "scalar ISSE instructions"

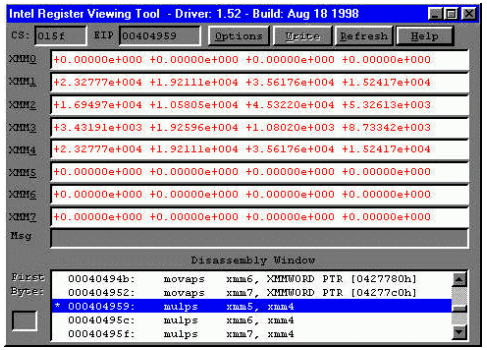
ISSE: Register







ISSE: Register Viewing Tool



Softwareentwicklung für MMX / ISSE / 3Dnow:

- nur rudimentäre Compiler- und Tool-Unterstützung
- oft handoptimierter Assembler wg. bester Performance

ISSE: Programmierung

Intel VTune Performance Enhancement Environment:

- optimierender Compiler mit ISSE-Unterstützung:

• Intrinsics	C-Funktionen, Compiler inlining
• Vector Class Library	Klassen, inlining durch Compiler
• Vectorization	optimierender Compiler
• Intel Performance Library Suite	

- erfordert 16-Byte Alignment aller Datentypen
- umfangreiche Profiling-Tools

- sehr teuer

ISSE: Programmierung mit "Intrinsics"

```
float xa[SIZE], xb[SIZE], xc[SIZE];
float q;

void do_c_triad() {
  for( int j=0; j < SIZE; j++ ) {
    xa[j] = xb[j] + q*xc[j];
  }
}
```

ISSE-Programmierung mit "Intrinsics" und VTUNE:

```
#define VECTOR_SIZE 4
__declspec(align(16)) float xa[SIZE], xb[SIZE], xc[SIZE];
float q;

void do_intrin_triad() {
  __m128 tmp0, tmp1;

  tmp1 = _mm_set_ps1(q);
  for( int j=0; j < SIZE; j+= VECTOR_SIZE) {
    tmp0 = __mm_mul_ps( *((__m128 *) &xc[j]), tmp1 );
    *(__m128 *) &xa[j] =
                    _mm_add_ps(tmp0, *((__m128 *) &xb[j];
  }
}
```


ISSE: AoS / SoA

Array of Structures:

- Daten lokal
- Anordnung schlecht für SIMD

```
struct
{
  float X, Y, Z; // A, B, C;
} AoS_data[1000];
```

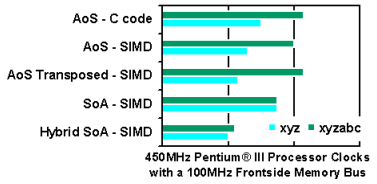
Structure of Arrays:

- Anordnung optimal für SIMD
- aber im Speicher "verstreut"

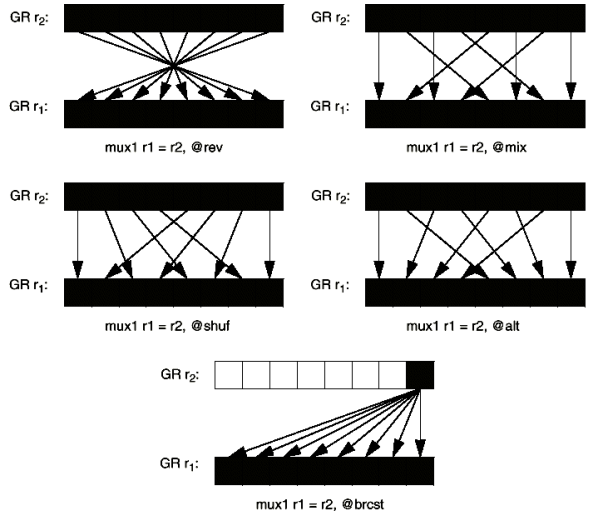
```
struct
{
  float X[1000],Y[1000],Z[1000];
} SoA_data;
```

=> Hybrid SoA - SIMD

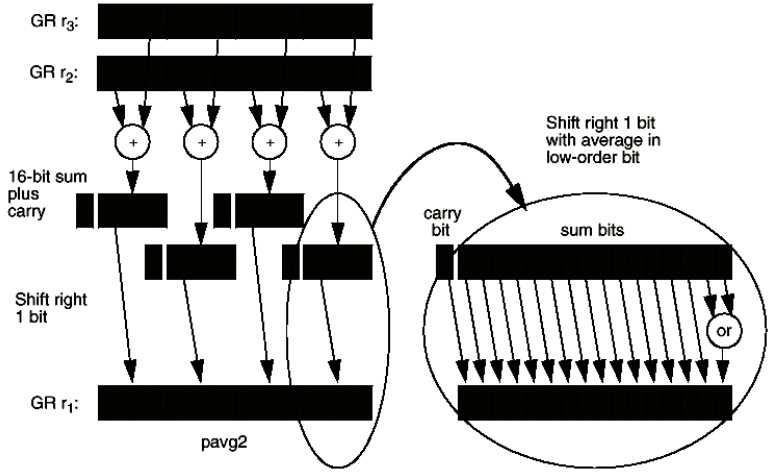
```
struct
{
  float X[8],Y[8],Z[8];
} Hybrid_data[125];
```



ISSE2: mux1-Befehl (IA64)



ISSE2: pavg2-Befehl (IA64)



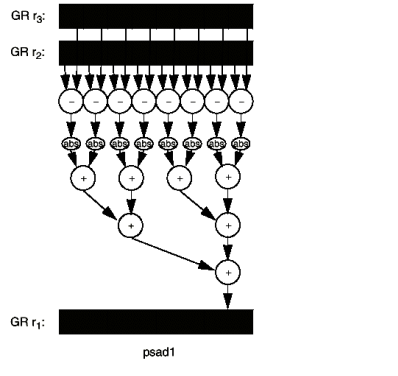
ISSE2: psad1-Befehl (IA64)

Parallel Sum of Absolute Difference

Format: (*qp*) psad1 $r_1 = r_2, r_3$

Description: The unsigned 8-bit elements of GR r_2 are subtracted from the unsigned 8-bit elements of GR r_3. The absolute value of each difference is accumulated across the elements and placed in GR r_1.

Figure 7-36. Parallel Sum of Absolute Difference Example



ISSE: FIR-Filter

Nutzen von MMX/ISSE für Filter?

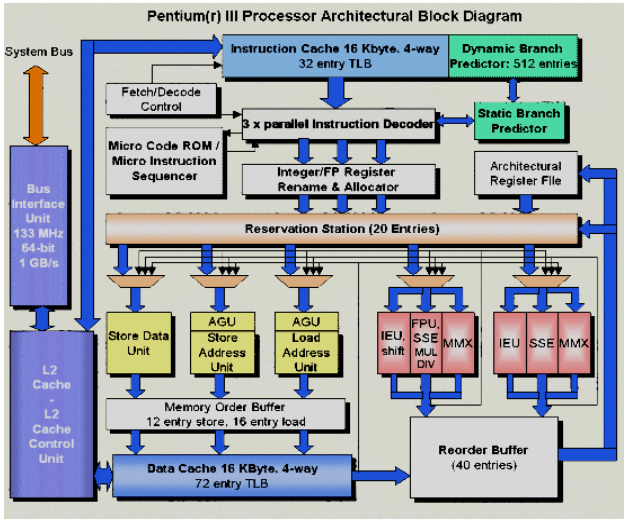
- MMX und ISSE für 16-bit Integer
- ISSE für 32-bit Gleitkommawerte
- maximal vierfache Leistung gegenüber skalarem Code

aber:

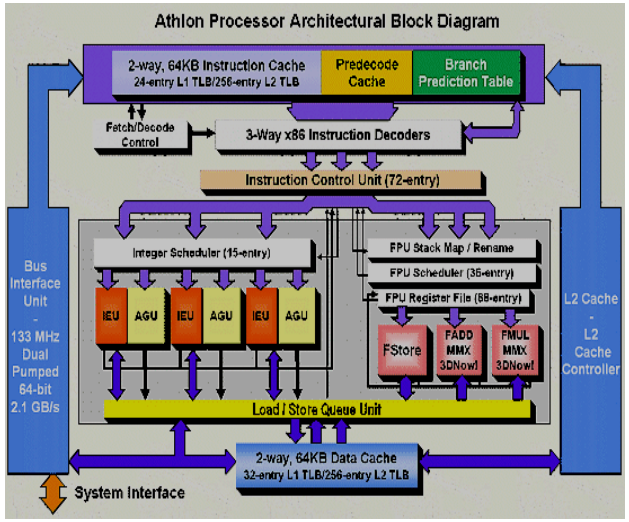
- erfordert Operanden-Alignment (16-Byte Grenzen)
- z.B. durch Duplizierung der Daten/Koeffizienten-Arrays
- Arraygrößen Vielfache von 4
- Multiplikation parallel, aber Akkumulation schwierig

=> siehe Intel Appnote
"32-bit FP FIR Filter implemented using SSE"

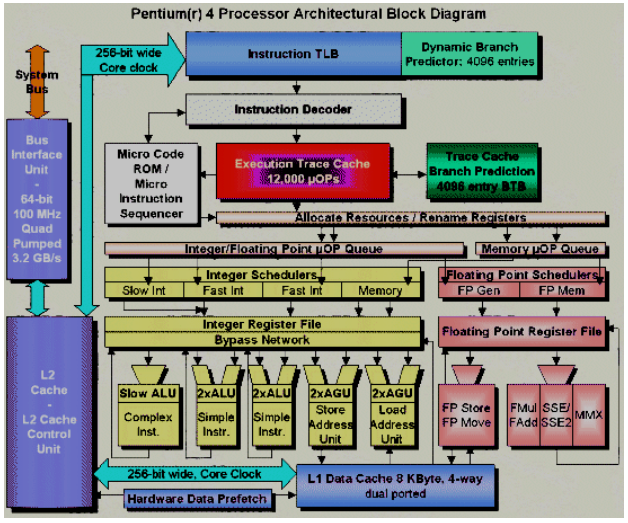
Pentium III



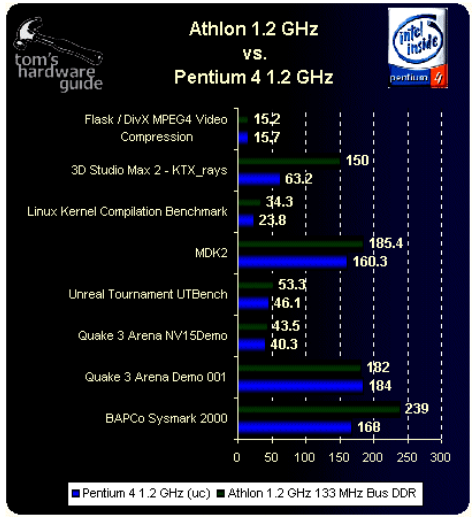
Athlon (Thunderbird)



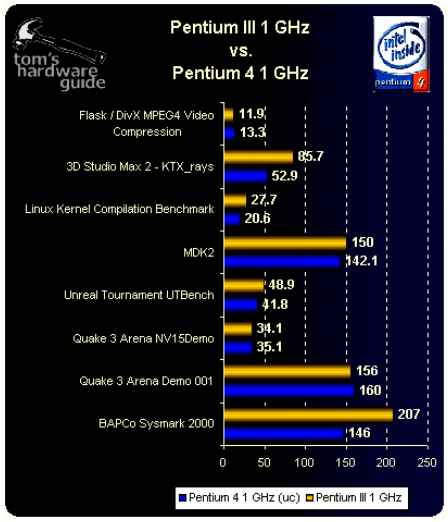
Pentium IV



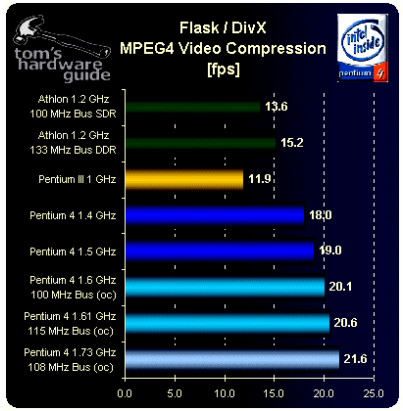
Benchmarks: Pentium IV vs. Athlon

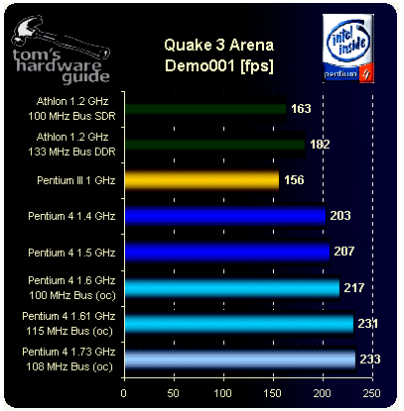


Benchmarks: Pentium IV vs. Pentium III



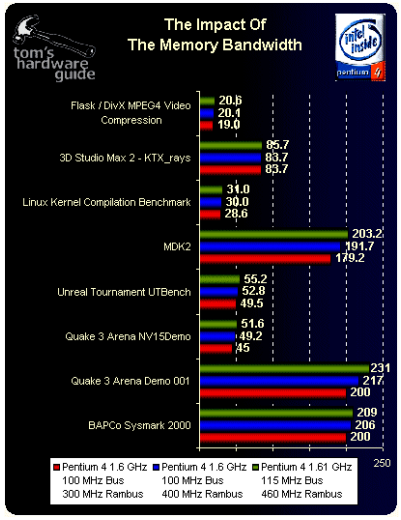
Benchmarks: DivX / Quake



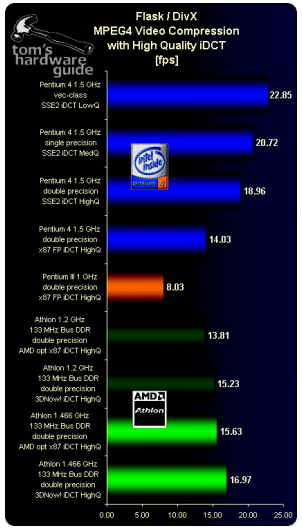


(DivX mit MMX DCT-Code)

Benchmarks: Pentium IV, Speicher



Benchmarks: DivX mit 3Dnow/ISSE2



Verwirrspiel im DivX-Benchmark:

- uneinheitliche Pentium-4 Ergebnisse
- sehr gute Werte mit MMX
- sehr schlechte Werte mit x86 FPU

- neu kompilierter Code:
  besser auf P3, P4, Athlon
- neu kompilierter Code mit ISSE2
- neu kompilierter Code mit 3Dnow!

- Graphik zeigt die jeweils besten Werte
- ISSE2 sehr leistungsfähig
- Speicherinterface wichtig (Rambus/DDR)